



教育部人文社会科学重点研究基地刊物

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

藏学学刊

བོད་རིག་པའི་དུས་དེབ།

JOURNAL OF
TIBETOLOGY

第 16 辑

四川大学中国藏学研究所 编

中国藏学出版社

བོད་རིག་པའི་རྒྱུ་རྒྱུ།
藏 学 学 刊
Journal of Tibetology

主编 霍巍 石硕
常务副主编 张长虹

编辑委员会

(以姓氏拼音为序)

主席 巴桑旺堆(西藏自治区社会科学院)

委员 才让太(中央民族大学)

霍 巍(四川大学)

石 硕(四川大学)

沈卫荣(清华大学)

熊文彬(四川大学)

张 云(中国藏学研究中心)

多吉旺秋(德国汉堡大学)

范德康(美国哈佛大学)

马休·凯普斯坦(法国巴黎高等研究实践学院、
美国芝加哥大学)

滕华睿(美国纽约哥伦比亚大学)

谢 萧(法国巴黎高等研究实践学院)

编辑 陈 波 嘎尔让 华青道尔杰(张延清)

许渊钦 杨清凡 玉珠措姆(金红梅)

张长虹

编务 孙昭亮

བོད་རིག་པའི་རྒྱུ་རྒྱུ།
藏 学 学 刊
Journal of Tibetology

Editors-in-chief Huo Wei, Shi Shuo
Deputy Editor-in-chief Zhang Changhong

Editorial Board Pasang Wangdu (*Chair, Tibetan Academy of Social Science, China*)
Tsering Thar (*Minzu University of China*)
Huo Wei (*Sichuan University, China*)
Shi Shuo (*Sichuan University, China*)
Shen Weirong (*Tsinghua University, China*)
Xiong Wenbin (*Sichuan University, China*)
Zhang Yun (*China Tibetology Research Center*)

Dorji Wangchuk (*Hamburg University, Germany*)
van der Kuijp, Leonard W. J. (*Harvard University, U.S.A.*)
Kapstein, Matthew T. (*École Pratique des Hautes Études, France; University of Chicago, U.S.A.*)
Tuttle, Gray (*Columbia University, U.S.A.*)
Scherrer-Schaub, Cristina A. (*École Pratique des Hautes Études, France*)

Editors Chen Bo, Gaerrang,
Pelchan Dorje (*Zhang Yanqing*),
Xu Yuanqin, Yang Qingfan,
Yudru Tsomu (*Jin Hongmei*), Zhang Changhong

Editorial Assistant Sun Zhaoliang

目 录

大渡河上游石棺葬调查简报

……………四川大学考古学系 四川省阿坝藏族羌族自治州文物管理所 / 1

青海省治多县普卡贡玛石棺墓发掘简报

……………青海省文物考古研究所 四川大学考古学系 成都文物考古研究所 / 24

2012 年青海省玉树州治多县登额曲岩画群调查简报

……………青海省文物考古研究所 四川大学考古学系 成都文物考古研究所 / 41

青海玉树勒巴沟古秀泽玛佛教摩崖造像调查简报

……………青海省文物考古研究所 四川大学中国藏学研究所 / 63

青海玉树勒巴沟吾娜桑嘎佛教摩崖石刻调查简报

…青海省文物考古研究所 四川大学中国藏学研究所 四川大学考古学系 / 95

青海玉树勒巴沟恰冈佛教摩崖造像调查简报

……………青海省文物考古研究所 四川大学中国藏学研究所 / 148

青海称多县歇武镇格日村宋代佛教摩崖石刻考古调查简报

……………青海省文物考古研究所 四川大学中国藏学研究所 / 164

一将功成万骨枯

——芝加哥菲尔德博物馆藏《石堡战楼颂碑》调查……………林梅村 / 183

青海都兰吐蕃墓出土文物追记

……………霍川 / 202

2015 年西藏山南琼结河流域考古调查简报

四川大学中国藏学研究所 四川大学考古学系 西藏自治区文物保护研究所

西藏自治区山南地区文物局…………… / 220

西藏芒康嘎托镇新发现吐蕃摩崖石刻调查简报

四川大学中国藏学研究所 四川大学考古系 西藏自治区昌都芒康县文物局

西藏自治区昌都芒康县旅游局…………… / 233

西藏西部阿里卡尔东遗址 2013 年试掘出土动物遗存鉴定与分析

……………张正为 吕红亮 / 252

西藏那曲布塔雄曲青铜时代石室墓出土人骨研究

……………原海兵 索朗·秋吉尼玛 吕红亮 夏格旺堆 / 273

藏东吐蕃摩崖造像与唐蕃交流视野下的剑南益州

……………霍巍 / 301

摘要…………… / 314

Table of Contents

A Preliminary Archaeological Survey Report on the Cist Burials in the Upper Rgyal mo rngul chu River	1
<i>Department of Archaeology, Sichuan University</i>	
<i>Rnga ba Cultural Heritage Administration, Sichuan Province</i>	
Report on the Excavation of the Cist Burials at the Pukar Gongma Site, 'Bri stod County, Qinghai Province	24
<i>Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i>	
<i>Department of Archeology, Sichuan University</i>	
<i>Chengdu Municipal Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i>	
Report on the Investigation of Deng nge chu Petroglyphs in 'Bri stod County of Yul shul, Qinghai Province	41
<i>Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i>	
<i>Department of Archeology, Sichuan University</i>	
<i>Chengdu Municipal Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i>	
An Archaeological Survey Report of the Sku gzugs byon pa Buddhist Rock Carvings in the Leb 'khog Valley in Yul shul, Qinghai Province	63
<i>Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i>	
<i>Center for Tibetan Studies of Sichuan University</i>	
An Archaeological Survey Report of the Dbus nag byon pa Buddhist Rock Carvings in the Leb 'khog valley in Yul shul, Qinghai Province	95
<i>Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i>	
<i>Center of Tibetan Studies, Department of Archaeology, Sichuan University</i>	

Archaeological Survey Report of Chab 'gag Buddhist Rock Carvings in the Leb 'khog Valley in Yul shul, Qinghai Province <i>Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i> <i>Center for Tibetan Studies of Sichuan University</i>	148
A Brief Archaeological Survey Report on the Song Dynasty Rock Inscriptions in Geri of Yul shul, Qinghai Province <i>Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology</i> <i>Center for Tibetan Studies, Sichuan University</i>	164
A Study of the Tang Sandstone Pillar with a Chinese Inscription that is Housed in the Field Museum of Chicago <i>Lin Meicun</i>	183
Tracing the Cultural Relics Unearthed from the Tombs of the Tubo Period in Tulan, Qinghai Province <i>Huo Chuan</i>	202
An Archaeological Survey Report of Work Done in 2015 in the 'Phyongs rgyas River Valley in Lho kha, Tibet <i>Center of Tibetan Studies, Department of Archaeology, Sichuan University</i> <i>Institute for Cultural Heritage Preservation and Research, TAR</i> <i>Lhokha Cultural Heritage Administration, TAR</i>	220
Archaeological Report on the Newly Discovered Tubo Dynasty Rock Sculptures in the Town of Sgar thog in Smar kham County, Tibet <i>Center of Tibetan Studies, Department of Archaeology, Sichuan University</i> <i>Smar kham Cultural Heritage Administration, Tourism Administration, TAR</i>	233
Identification and Analysis of Faunal Remains from Dkar dung Site of Mnga' ris, West Tibet <i>Zhang Zhengwei, Lü Hongliang</i>	252
Research on the Human Skeletons from a Prehistoric Cist Burial in Amdo County of Nag chu, Northern Tibet <i>Yuan Haibing, Bsod nams chos ki nyi ma, Lü Hongliang, Shargan Wangdue</i>	273
Rock Reliefs in East Tibet and Yizhou in the Context of Cultural Exchanges between Tang and Tubo <i>Huo Wei</i>	301
Abstracts	314

大渡河上游石棺葬调查简报

四川大学考古学系

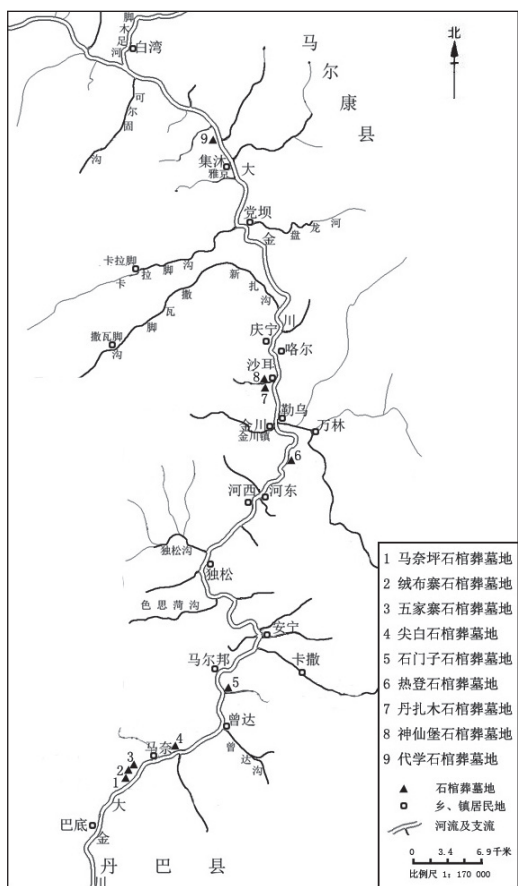
四川省阿坝藏族羌族自治州文物管理所

内容摘要：本文报道了在四川省金川县境内调查发现的 9 处石棺葬墓地。以觚形杯、具有齐家文化色彩的双耳罐最值得注意，显示出大渡河上游河谷存在着延续时间较长的早期考古遗存，其文化面貌在与岷江上游和甘孜高原的同类遗存有着较多相似性的同时，也表现出了强烈的地域特征。这批石棺葬对讨论史前时期大渡河上游区域的河谷殖民模式，进一步细化川西北地区石棺葬的地域类型提供了重要资料。

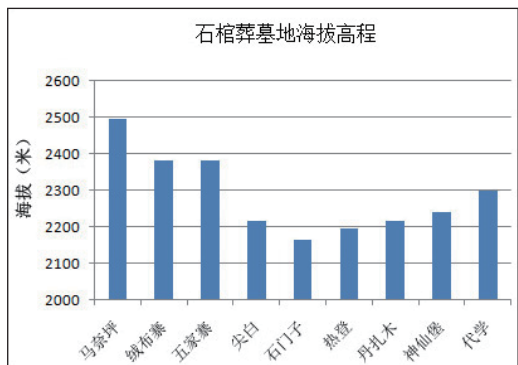
一、前言

为配合四川省阿坝州第三次全国文物普查，四川大学考古学系于 2009 年 8 月派出调查组，在金川县境内展了为期一月的普查工作。本次普查覆盖全县 23 个乡镇的 108 个行政村，共调查登记各类文物点 300 余处，其中复查点 162 处，新发现 138 处，获得一批重要资料，尤以多处石棺葬墓地的发现最为重要（图一）。

金川县地处川西北高原的大渡河上游区域，属川西高原的阿坝高原区南部边界向川西南高山区过渡地带，地势由西北向东南倾斜，地表海拔在 1950 米至 5000 米之间，西北部为高山牧场区，东南部干热河谷为主要农区。大金川河自北向南流经县域东部，在



图一 石棺葬位置分布图



图二 石棺葬墓地海拔高程示意图

甘孜州丹巴县城与小金川河汇合，始称大渡河。此一区域考古工作开展较晚，近年来才取得初步进展。成都市文物考古研究所、阿坝州文管所等单位在大渡河上游调查试掘了一批早期遗址¹，大致揭示了这一区域在距今约6000-4000年间的基本文化面貌，尤其是一批具有马家窑风格彩陶器的发现，将素来备受学者关注的川西北与甘青地区的文化联系上溯至仰韶时期。而与之形成对比的是，这一地区的石棺葬遗存则远未引起重视，除了马尔康县孔龙村石棺葬墓群²、丹巴县折龙村石棺葬墓地³、中路石棺葬⁴、梭坡石棺葬⁵等零星介绍外，见诸于正式报道的材料不多，尤其金川县境内则基本处

- 1 阿坝藏族羌族自治州文物管理所、四川省文物考古研究所、成都文物考古研究所、马尔康县文化体育局：《四川马尔康县哈休遗址调查简报》，《四川文物》，2007（4）：8-15；四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局：《丹巴县中路乡罕额依遗址发掘简报》，《四川考古报告集》，北京：文物出版社，1995：59-77。
- 2 陈学志：《马尔康孔龙村发现石棺葬墓群》，《四川文物》，1994（1）：70-71。
- 3 四川省文物考古研究院、故宫博物院：《2005年度康巴地区考古调查简报》，《四川文物》，2005（6）：3-9。
- 4 四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局：《丹巴县中路乡罕额依遗址发掘简报》，《四川考古报告集》，北京：文物出版社，1995：59-77。
- 5 霍巍：《康区石棺葬遗存考察记——横断山脉地带文物考古调查记之一》，《康定民族师范高等专科学校学报》，2005（2）：1-6。

于空白。调查队分小组深入各乡镇行政村，在当地村干部支持下召开群众座谈会掌握线索，并依据地形地貌的判断，由向导带领展开广泛地表踏查，共确认石棺葬墓地 9 处，采集记录一批颇具特征的器物。这些墓地多分布在大金川河两岸的台地上，海拔高程一般在 2100-2500 米范围之内（图二）。下文现对 9 处墓地逐一介绍。

二、墓地介绍

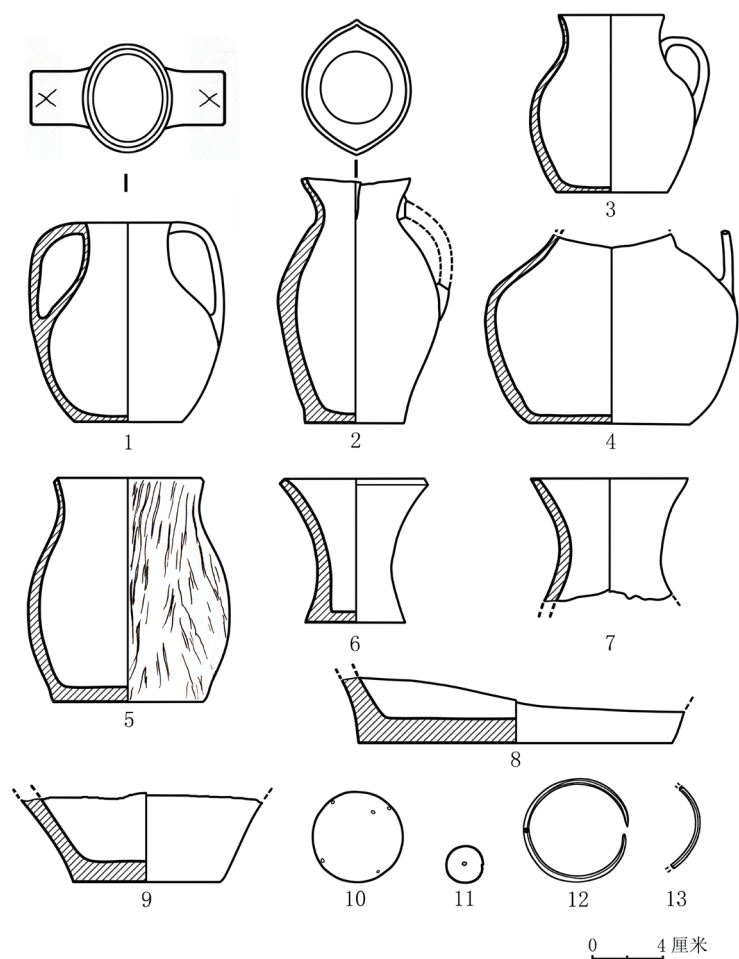
1. 绒布寨石棺葬墓地

该墓地位于马奈乡耿扎村李家沟社，地处大金川右岸的高半山台地上，海拔 2383 米，坐标 $N31^{\circ}09.913'$ ， $E101^{\circ}54.871'$ 。墓地东南边缘紧邻绒布寨遗址，该遗址为本次考查新发现的早期聚落遗址，两者高差 3 米左右。墓地面积约 1200 平方米（图三）。在墓地东南边断崖处发现一座石棺墓残迹，仅存一块石板，残宽 0.36 米、残长 0.6 米，厚 0.07 米。墓顶距现地表 2.8 米、墓宽 1.3 米、自身深度为 0.6 米，填土中有大量炭屑。据当地居民描述，曾在此区域挖出较多陶罐及石板，现在灌溉田地时仍然每隔 1 米左右便有渗水下陷情况发生。



图三 绒布寨石棺葬墓地全景图（由北向南）

采集可复原器物 2 件、陶片 24 片。陶质有夹砂和泥质两类，夹砂陶主要为夹砂红褐陶和夹砂灰黑陶，部分陶胎掺合云母；均为素面，部分器表见刷痕；可辨器形有束颈鼓腹罐。泥质陶以泥质灰陶为主，另有部分红褐陶，多有纹饰，以粗、细绳纹为主，部分口沿部位饰附加堆纹，少量陶片有十字刻划纹及钻孔；可辨器形有觚形杯、高领罐。具体介绍如下：



图四 各处石棺葬墓地采集的陶器及铜器

1. 双耳罐（2009JCWJZ 采：2） 2、3. 单耳罐（2009JCJB 采：2、2009JCJB 采：1） 4. 残陶罐（2009JCWJZ 采：1） 5. 束颈罐（2009JCRBZ 采：2） 6. 觚形杯（2009JCRBZ 采：1） 7. 高领罐口沿（2009JCRBZ 采：3） 8、9. 平底器底（2009JCRBZ 采：4、2009JCRBZ 采：5） 10、11. 铜泡饰（2009JCJB 采：3、2009JCJB 采：4） 12、13. 铜镯（2009JCJB 采：5、2009JCJB 采：6）

觚形杯：1件。标本 2009JCRBZ 采：1，泥质红褐陶，泥质较细，表面施细泥陶衣，形制规整，方唇，敞口，束腰，下腹外撇，平底。素面，腰部有烟熏灰斑。口径 7.6 厘米，底径 5.6 厘米，高 8.2 厘米（图四：6）。

束颈罐：1件。标本 2009JCRBZ 采：2，夹砂灰黑陶，砂质较粗，陶胎掺合云母，火候较低，陶色不均。尖圆唇，侈口，束颈，溜肩，弧腹，最大径在腹部，平底。素面，器表见明显的刷痕。口径 8 厘米，腹径 11.2 厘米，底径 8.2 厘米，高 12.8 厘米（图四：5；图五）。

高领罐口沿：1件。标本 2009JCRBZ 采：3，泥质灰陶，陶胎掺合少量云母，尖圆唇，敞口，束颈。素面。口径 4.5 厘米，残高 7 厘米（图四：7）。

平底器底：2件，均为泥质灰陶，标本 2009JCRBZ 采：4，底径 17.6 厘米，残高 3.6 厘米；标本 2009JCRBZ 采：5，小平底，底径 8.1 厘米，残高 4.4 厘米（图四：8、9）。

2. 尖白石棺葬墓地

该墓地位于马奈乡卡卡足村格岩社羊圈门，地处大金川河右岸的半山台地，拔河约 200 米，海拔 2215 米，地理坐标为 $N31^{\circ}11.037'$ ， $E101^{\circ}57.510'$ 。该处台地面积约 3000 余平方米，为新近开垦，其前身为高半山缓坡。据当地村民描述，开垦此地时，曾发现大量石棺墓，墓葬间距 1 米左右，呈东西向排列，数量较多，出土有陶器、铜器等，有些陶器内装有海贝。调查队在村民家中发现石棺葬出土器物 6 件，现分别介绍如下：



图五 绒布寨石棺葬墓地采集束颈罐
（2009JCRBZ 采：2）



图六 尖白石棺葬墓地采集单耳罐
(2009JCJB 采:1)



图七 尖白石棺葬墓地采集束颈罐
(2009JCJB 采:2)



图八 尖白石棺葬墓地采集铜镯及铜泡饰(2009JCJB 采:3、4、5、6)

单耳罐：2 件。

标本 2009JCJB 采：1：夹细砂红陶。口部俯视呈圆形，尖唇，侈口，束颈，鼓腹，平底。单耳连接颈部与腹部。素面，腹部至底局部陶色不均，应系烧制时火候不均所至。口径 6 厘米，腹径 9.2 厘米，底径 6.4 厘米，高 10.2 厘米（图四：3；图六）。

标本 2009JCJB 采：2：泥质红陶。口部呈核桃形，有对称两流。方唇，敞口，束颈，溜肩，鼓腹，平底。单耳已残，上接颈部，下接腹部最大径处。素面，腹部近耳处烟炱。口径 6 厘米，腹径 9.6 厘米，底径 5.6 厘米，高 14 厘米（图四：2；图七）。

铜泡：2 件（图八）。

标本 2009JCJB 采：3：圆形弧面，背面有十字形钮，边沿有四个圆形穿，泡面另有一圆形穿孔。直径 5 厘米（图四：10）

标本 2009JCJB 采：4：圆形弧面，背面有鼻钮，中心处有一圆形穿孔。直径 2.1 厘米（图四：11）

铜镯：2 件，用圆柱铜条卷成，两端不闭合，端部尖细。标本 2009JCJB 采：5，厚 0.25 厘米，镯面直径 5.8 厘米；标本 2009JCJB 采：6，已残，厚 0.2 厘米，残长 4.4 厘米（图四：12、13；图八）。

此外，另有 10 枚穿孔海贝。

3. 五家寨石棺葬墓地

该墓地位于马奈乡卡卡足村司地社五家寨，地处大金川河右岸高半山台地的一处近三角形坝子上，拔河约 300 米，海拔 2383 米，地理坐标为 N31°09.913"，E101°54.871"。墓地东南缘下方，垂直高差 30 米左右处即为下司地遗址，此遗址亦为本次考察所发现之早期聚落遗址。墓地总面积约 700 余平方米。

在遗址西北边缘断壁处，发现 3 座暴露于断面上的残存石棺葬，由东向西排列，编号为 2009JCWJZM1-2009JCWJZM3。现分别介绍如下：

M1：残存底板 1 块，石板厚 0.08 米；上距断壁顶约 3 米。底板上一单耳残罐暴露于断壁面，取出此罐后，于其左侧又发现一双耳罐。

M2：位于 M1 石板西面 1 米处，残存一块石板，与 M1 底板基本保持水平。石板厚 0.04 米。

M3：位于 M1 石板西面 8 米处，两块相叠的石板暴露于断壁上，每块石板厚 0.04 米。

据当地村民描述，该地点曾挖出过大量石板、人骨、陶罐等，石板方向均呈南北向，



图九 五家寨石棺葬墓地采集双耳罐（2009JCWJZ 采：2）

系东西方向排列，间隔约 1 米，判断应为石棺墓。由于出土大量人骨，故本地人也称此地为“萨日地”（藏语“骨头地”之意）。

采集可复原器物 2 件，陶片 10 片。陶质有夹砂和泥质两类，夹砂陶均为红褐陶，泥质陶以泥质灰黑陶为主，另有部分黑陶；均无纹饰；可辨器形有单耳罐，另有一件完整的双耳罐，均出自 M1，现介绍如下：

单耳罐：标本 2009JCWJZ 采：1，泥质灰黑陶，颈部以上残缺，单耳残存一半，鼓腹，平底。素面。腹径 14.2 厘米，底径 9 厘米，残高 10.8 厘米（图四：4）。

双耳罐：标本 2009JCWJZ 采：2，泥质黑皮陶，胎为夹砂褐陶，器表施一层黑陶衣。口部俯视呈椭圆形，方唇，口微侈，直颈，鼓腹，平底。双宽耳自口沿接至腹部最大径处，双耳顶部各一个“X”刻划纹。口径 5 厘米，腹径 10 厘米，底径 6 厘米，高 11.4 厘米（图四：1；图九）。

4. 热登石棺葬墓地

墓地位于河西乡热登村一组，地处大金川河右岸一块称为唐家包包的二级阶地上，面积近 1000 平方米。海拔 2196 米，地理坐标为 N31°26.226'，E192°3.197'。墓地系本



图一〇 热登石棺葬墓地采集陶器

村王姓村民在其家屋后地中挖沼气池时所发现，调查时在面积约 15 平方米的圆形沼气池周壁上，发现 4 座石棺葬遗迹，均损毁。从剖面观察，四座石棺葬均开口于耕土层下，墓向为南北方向，沿沼气池圆形壁面依次编号为 2009JCRDM1-2009JCRDM4，现分别介绍如下：

M1 距现地表深 0.5 米，残宽 1.2 米、残高 0.36 米；M2 距现地表 0.54 米，残宽 0.66 米、残高 0.46 米；M3 墓圻横截面呈长方形，距现地表 1 米，残宽 0.52 米、残高 0.38 米；M4 墓圻横截面呈梯形，距现地表 0.8 米，顶部残宽 0.85 米，底部残宽 0.68 米、残高 0.43 米。从残存石板观察，多为较规整的长方形石板，厚 0.03-0.05 米。

调查队在王家发现该墓地出土的陶器 40 余件以及少量石器和铜器（图一〇），并对其中 11 件保存较好的器物进行测绘记录。现分别介绍如下：

（1）陶器

双耳罐：5 件，以双耳转折形态，可分三型：

A 型，2 件。

标本 2009JCRD 采：1，夹砂红陶，砂质较粗，掺合有石英颗粒。口部俯视呈核桃形，方唇，侈口，矮颈，鼓腹，平底。双宽耳从口沿接连至肩部。素面。口径 7.6 厘米，腹径 12 厘米，底径 8.8 厘米，高 13.8 厘米（图一一：1）。

标本 2009JCRD 采 : 5, 泥质黑陶。口部俯视为椭圆形, 圆唇, 敞口, 束颈, 鼓肩弧腹, 平底。双宽耳从口沿接至肩部。素面。口径 5 厘米, 腹径 6.2 厘米, 底径为 4.6 厘米, 高 8 厘米 (图一一 : 4)。

B 型, 2 件。泥质灰陶, 轮制。口部俯视为椭圆形, 尖圆唇, 侈口, 高直颈, 长溜肩, 颈肩分界明显, 鼓腹, 平底。双宽耳从口沿接至腹部最大径处。素面。

标本 2009JCRD 采 : 2, 口径 7.2 厘米, 腹径 12.4 厘米, 底径 9.6 厘米, 高 15 厘米, 14.8 厘米 (图一一 : 2 ; 图一三)。

标本 2009JCRD 采 : 3, 耳中部各饰纵向凸棱一道, 凸棱近器口处各有一圆形穿孔, 孔径 0.2 厘米。口径 7.2 厘米, 腹径 7.6 厘米, 底径 5.2 厘米, 高 10 厘米 (图一四)。

C 型, 1 件。

标本 2009JCRD 采 : 4, 夹砂红褐陶, 砂质较粗, 掺合石英颗粒, 器表见敷细泥痕迹。口部俯视为椭圆形, 方唇, 口微敞, 束颈, 深鼓腹, 最大径于上腹部, 斜收为平底。双宽耳从口沿成弧形下接至肩部。素面, 腹及颈部有烟炱, 应为烧制时火候不均所致。口径 6 厘米, 腹径 12.4 厘米, 底径 6 厘米, 高 18.6 厘米 (图一一 : 3 ; 图一五)。

觚形杯 : 1 件, 标本 2009JCRD 采 : 11。夹砂红陶, 砂质较细, 手制。圆唇, 敞口, 腹壁近直, 腹下部外撇, 平底。素面, 器表色泽不均, 应系烧制时火候不均所造成。口径 7.4 厘米, 底径 6 厘米, 高 9.7 厘米 (图一一 : 5 ; 图一六)。

小罐 : 1 件。标本 2009JCRD 采 : 8, 夹砂褐陶, 砂质较粗。圆唇, 敞口, 束颈, 鼓腹, 平底, 平底。颈部饰一道斜弦纹, 器表颜色不均, 应是烧制时火候不均所致。口径 5.6 厘米, 腹径 6.8 厘米, 底径 5.2 厘米, 高 8.8 厘米 (图一一 : 6)。

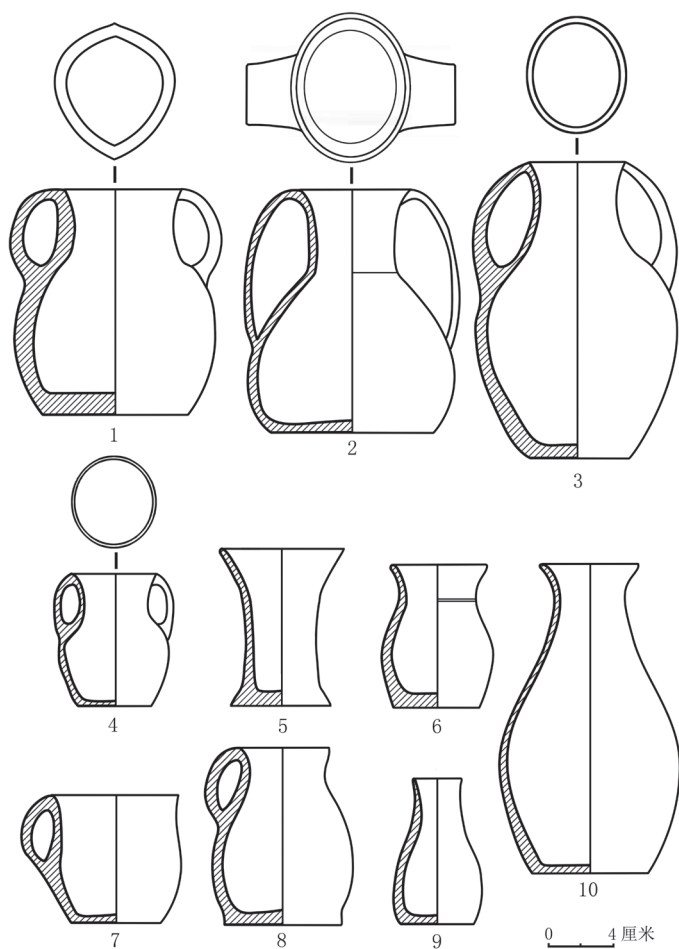
单耳杯 : 1 件。标本 2009JCRD 采 : 6, 夹砂红陶, 捏制。口部微侈, 弧腹, 平底。单窄耳从器口接至腹部。素面。口径 7.6 厘米, 腹径 8 厘米, 底径 5.2 厘米, 高 8 厘米 (图一一 : 7)。

单耳罐 : 1 件。标本 2009JCRD 采 : 7, 夹砂红陶, 砂质较粗, 捏制。圆唇, 侈口, 束颈, 鼓腹, 平底。单宽耳从口沿接至肩部。素面。口径 5.6 厘米, 腹径 8.4 厘米, 底径 7.2 厘米, 高 11 厘米 (图一一 : 8)。

瓶 : 2 件, 按形制特征可分两型。

A 型, 尖唇, 口微敞, 长颈, 垂腹, 平底。标本 2009JCRD 采 : 10, 夹砂红陶, 素面, 器形不规整 ; 口径 2.8 厘米, 腹径 5.4 厘米, 底径 4.4 厘米, 高 8.9 厘米 (图一一 : 9)。

B 型, 圆唇, 敞口, 高颈, 深鼓腹, 平底。标本 2009JCRD 采 : 9, 夹砂褐陶。素



图一一 热登石棺葬墓地采集陶器

1. A型双耳罐(2009JCRD采:1) 2. B型双耳罐(2009JCRD采:2) 3、4. C型双耳罐(2009JCRD采:4、2009JCRD采:5) 5. 觚形杯(2009JCRD采:11) 6. 束颈小罐(2009JCRD采:8) 7. 单耳杯(2009JCRD采:6) 8. 单耳罐(2009JCRD采:7) 9、10. 陶瓶(2009JCRD采:10、2009JCRD采:9)

面，器表不甚光滑，器表局部见烟炱痕，系烧制时火候不均所致；口径6厘米，腹径11厘米，底径7.4厘米，高19.1厘米（图一一：10）。

(2) 石器及铜器

石斧：标本2009JCRD采：12，通体磨光，体近长方形，弧刃，两侧面见琢痕。长8.7厘米，宽4厘米，厚2.4厘米（图一二：1）。

石锛：标本2009JCRD采：13，先琢后磨，局部保留琢痕，体近梯形，刃近直。残长5.4厘米，宽2.8~3.5厘米，厚1.1厘米（图一二：2）。

铜羊首饰：标本 2009JCRD 采：14，铜质轻薄，羊角长而弯曲，上以凸棱示羊角纹理，卷角末端与面部相连，仅见一眼。（图一二：3；图一七）。

5. 丹扎木石棺葬墓地

丹扎木石棺葬墓地位于金川县沙耳乡丹扎木村，地处大金川河右岸，河谷宽阔，是现今金川县境内人口最为稠密的区域。墓地位于一处二级阶地上，其北约 10 米是朱家大坪，西南为周家山，西北是神仙包，海拔 2215 米，地理坐标为 N31°30.379'，E102°03.395'。面积约为 1200 平方米。因当地居民修路、建房等生产生活活动致使石棺暴露于陡壁之断面，损坏情形比较严重。

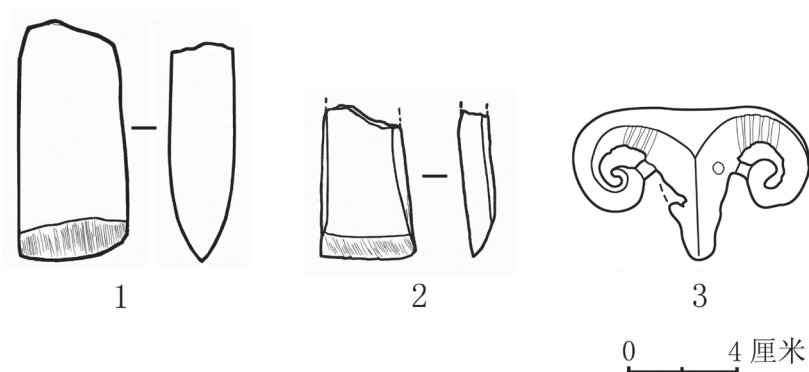
该墓地处断壁上共暴露有 11 座石棺葬残墓，从该墓地东、南两断面所暴露于壁面的石棺葬墓向判断，可将该墓地石棺葬分为两区。

A 区墓葬皆为东西向，分布长度为 65 米，在田坎断崖上可见 5 座石棺墓，由北向南依次编号为 2009JCDZMM1-2009JCDZMM5；墓葬横截面多近方形，底部略窄，墓顶多为一层石板，仅 M3 为三层石板叠垒，层间填土；侧壁以较规整石板镶砌，从崖壁暴露情况观察至少为一块，顶、壁基本齐平；均无底板。现具体介绍如下：

M1：仅见顶板，顶板宽 0.46 米、厚 0.05 米；

M2：南距 M1 3.2 米。顶板宽 0.43 米、厚 0.025 米，侧板高 0.4 米、厚 0.013 米；墓底宽 0.38 米。顶板距地表 1.06 米。

M3：南距 M2 5.4 米。顶板宽 0.6 米、厚 0.025 米，距地表 1.15 米；侧板高 0.57 米、厚 0.04 米；墓底宽 0.45 米。



图一二 热登墓地采集石器、铜饰

1. 石铲（2009JCRD 采：12） 2. 石斧（2009JCRD 采：13） 3. 铜羊首饰（2009JCRD 采：14）



图一三 热登石棺葬墓地采集双耳罐
(2009JCRD 采 : 2)



图一四 热登石棺葬墓地采集双耳罐
(2009JCRD 采 : 3)



图一五 热登石棺葬墓地采集双耳罐
(2009JCRD 采 : 4)



图一六 热登石棺葬墓地采集觚形杯
(2009JCRD 采 : 11)



图一七 热登石棺葬墓地采集铜羊首饰（2009JCRD 采：14）

M4：南邻 M3，比 M3 高 0.57 米。M4 顶板宽 0.4 米、厚 0.05 米；侧板高 0.27 米、厚 0.025 米；基底宽 0.3 米，无底板。墓顶板上距崖壁顶部 1.27 米。

M5：南距 M4 2.15 米，比 M4 高 0.2 米。已被掏空，现为石头回填，与 M3 基本水平，高 0.68 米、宽 0.48 米。

B 区墓葬多为南北向，亦位于田坎断崖上，分布长度为 18.5 米，断面上共发现 6 座石棺墓，由东至西依次编号为 2009JCDZMM6-2009JCDZMM11；墓葬横截面多近方形，底部略窄，墓顶多为二至三层石板叠垒；侧壁以较规整石板镶砌，从崖壁暴露情况观察至少为一块，顶、壁基本齐平；均无底板（图一八）。

M6：位于本石棺葬墓地的东南转角处。顶板宽 0.45 米、厚 0.08 米；侧板高 0.34 米、厚 0.055 米；基底宽 0.7 米。

M7：西距 M6 1 米，与其基本水平。已被掏空，现为石头回填，宽 1 米、高 1.2 米。

M8：西距 M7 9.7 米，与其基本水平。顶板为两层石板叠垒，宽 1.2 米，侧板高 0.45 米。顶板上距田表 1.35 米。

M9：西邻 M8，二者基本水平。该墓墓向为东西向，与其他墓向不同；墓圻为长方形。顶板为两块石板叠垒，宽 1.8 米，每块厚 0.08 米；两块侧板，高 0.4 米。

M10：西邻 M9，二者基本水平。仅存一块顶板，宽 0.9 米、厚 0.08 米。

M11：西邻 M10，比 M10 高 0.2 米。仅存一块顶板，宽 0.9 米、厚 0.08 米。



图一八 丹扎木石棺葬墓地墓葬暴露情况

上述石棺墓，依其在陡壁暴露情况观察，A 区墓葬皆东西向，呈南北排列分布；B 区墓葬为南北向，仅 M9 为东西向，墓葬分布则呈东西排列。从目前陡壁断面所暴露石棺墓之密集情况可以判断，该墓地规模较大。

6. 神仙包石棺葬墓地

神仙包石棺葬墓地位于沙耳乡丹扎木村，地处大金川右岸一处名为神仙包的高半山台地，其北为磨子沟，西接寨梁子山，海拔 2239.2 米，地理坐标为 $N31^{\circ}30.562'$ ， $E102^{\circ}03.088'$ 。墓地面积约 2000 平方米。由于当地村民取土建房等活动，对墓地造成很大程度的破坏，致使石棺残墓暴露于陡壁之断面。在墓地东缘的陡壁共发现了 9 座石棺葬残墓，墓葬均为东西向，南北方向排列分布，由南至北依次编号为 2009JCSXBM1-2009JCSXBM9，均为石棺墓，具体数据如下：

M1：残存顶板，残宽 0.4 米；

M2：位于 M1 北侧 1.1 米处。残存顶板，残宽 0.5 米；

M3：位于 M2 北侧 3.6 米处。仅存墓葬遗痕，石棺全部被毁；

M4：位于 M3 北侧 10 米处。残存顶板，残宽 0.24 米，板厚 0.05 米；

M5：位于 M4 北侧 1.97 米处。残存一块侧板，残高 0.18 米，板厚 0.07 米；

M6：位于 M5 北侧 0.66 米处。残存两块侧板，残高 0.3 米，基底宽 0.45 米，石板

厚 0.05 米；

M7：位于 M6 北侧 1 米处，保存较完好。石棺一端暴露于陡壁，墓室为长方形。石棺用较规整的长方形石板垒砌，顶板为两块薄石板叠压铺成，其间填以土石；侧板各为一至二块石板，挡板为一块石板。墓室宽 0.5 米，墓室残高 0.5 米，顶板厚 0.03 米，侧板厚 0.05 米，无底板，墓室底即为现地表。

M8：位于 M7 北侧 2.54 米处。残存顶板，残宽 0.31 米，板厚 0.14 米；

M9：位于 M8 北侧 3.25 米处。残存顶板，残宽 0.9 米，板厚 0.04 米。

在墓地的东缘与西缘发现两处与石棺葬存在打破关系的文化层，从其出土器物判断，应为新石器时代遗址。

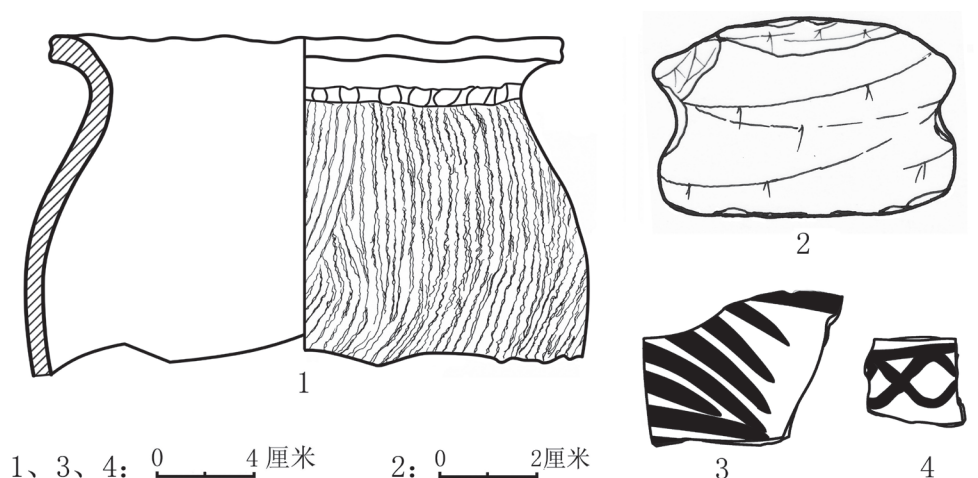
东缘断壁所见文化层，宽 2.2 米，厚 1.34 米，分为三层：

第一层：耕土层，浅黄色土，土质疏松，含植物根茎等，厚 0.4 米。

第二层：褐色土局部呈紫褐色，土质较粘，结构较紧密，内含大量碳屑和陶片，陶片以夹砂陶褐陶为主，有少量泥质红陶；距地表深 0.4 米，厚 0.24 米；残存石棺葬均开口于本层下。

第三层：黄褐色土，土质较疏松，距地表深 0.64 米，厚 0.7 米；含少量碳屑及少量陶片。

西缘断壁见一段宽 2 米、厚 2.41 米的文化层，分为三层：



图一九 神仙包石棺葬墓地采集品

1. 残陶罐 (2009JCSXB 采 : 3) 2. 双缺石刀 (2009JCSXB 采 : 4)
3、4. 彩陶 (2009JCSXB 采 : 1、2009JCSXB 采 : 2)

第一层：耕土层，浅黄色土，土质疏松，含植物根茎等，厚 1 米；

第二层：紫褐色土，土质较粘，结构较紧密，含少量碳屑和极少量陶片，距地表深 1 米，厚 0.75 米；

第三层：褐色土，土质较疏松，含一段厚 0.05-0.1 米厚的红烧土遗迹，本层距地表深 1.75 米，厚 0.66 米。

在墓地所在范围采集到大量陶片，陶质以夹砂褐陶为主，灰黑陶次之，有少量夹砂红陶以及彩陶；纹饰以绳纹为大宗，另有附加堆纹、网格纹、戳印纹、刻划纹和条带纹。此外，采集到 2 件彩陶残片，均为泥质红陶，器表施红陶衣，饰单线黑彩，标本 2009JCSXB 采：1，纹饰为条带纹及双钩纹；标本 2009JCSXB 采：2，纹饰为条带纹和不规则菱形（一九：3、4；图二〇）。采集的器物介绍如下：

花边口沿罐：标本 2009JCSXB 采：3，夹砂褐陶，厚胎，底部残。方唇，花边口，沿外翻，颈内束，鼓腹。唇部饰绳纹，颈部饰有一圈附加堆纹，颈部以下饰纵向粗绳纹。口径 28 厘米，腹径 22.6 厘米，残高 16 厘米（图一九：1）。

石刀：标本 2009JCSXB 采：4，石质为灰色片麻岩，石片石器，以相向打击法由劈裂面向背面加击，在宽石片两侧各打出一个缺口，刃部由劈裂面向背面单向修理而成，刃近直。长 4.1 厘米、宽 6.2 厘米（图一九：2）。

7. 代学石棺葬墓地

代学石棺葬墓地位于集沐乡雅京村代学组，地处大金川西岸的二级台地，与马尔康隔河相望，海拔 2300 米，地理坐标为 N31°44.160'，E102°00.115'。墓地分布范围较广，约 40000 平方米。因当地居民建房取土等生产生活活动，对墓地造成极大破坏，在断壁处共发现 6 座石棺葬残墓，其墓室一端暴露于陡壁，不见人骨及随葬品，编号为 2009JCDXM1-2009JCDXM6。墓葬除 M6 外基本均为东西向，仅 M6 为南北向，M2-M6 基本呈南北方向排列。各墓石棺保存情况尚好，形制基本可见，墓室均为长方形，皆无底板。根据墓室构筑方式，可分两型。

A 型：M1-M4，棺盖用比较规整的长方形石板从头端起依次压在下一块上面而铺成，墓壁由石块交错垒砌，未见挡板，但于挡板处见若干散落于墓室的石块，推断挡板可能也是由石块垒成（图二一）。

M1：墓向为 105°。墓室残长 1.2 米，宽 0.8 米、残高 0.4 米，墓室距地表 0.9 米。此石棺墓保存较好，两侧壁由三层石块交错平铺垒砌，后壁缺失。

M2：位于 M1 东侧 1.5 米。墓向为 110°，墓室残长 0.72 米、宽 0.62 米、残高 0.3



图二〇 神仙包石棺葬墓地采集彩陶残片（2009JCSXB 采：1）

米，距地表 1.9 米。

M3：位于 M2 北侧 3 米处。墓向为 120° ，墓室残长 1.24 米、宽 0.92 米、残高 0.52 米，距地表 4.9 米。

M4：位于 M2 南侧 2 米处。墓向为 135° ，墓室残长 1.06 米、宽 0.78 米、残高 0.28 米，距地表 2.9 米。

B 型：M5、M6。M5 保存较好。棺盖用较规整的长方形薄石板从头端起依次压在下一块上面而铺成，侧壁以长方形厚石板作壁，壁墙各二块或三块，后壁挡板一块。

M5：位于 M4 南侧 5 米处。墓向为 125° ，墓室残长 1.54 米、宽 0.7 米、残高 0.3 米，墓室距地表 3.9 米。

M6：位于 M5 北侧 1 米处。墓向 170° ，墓室残长 1.1 米、宽 0.6 米、残高 0.36 米，墓室距地表 3.9 米。

据当地村民描述，此墓地总石棺逾百座，多数因耕地等生产活动被毁，出土很多陶罐，有双耳罐、单耳罐等。

8. 其他石棺葬墓地

本次调查尚掌握到其他几处石棺葬墓地的线索，因地表植被以及保存状况的限制，未能采集到相关遗物，亦未见到石棺残迹。但根据当地村民描述，可以肯定其都是石棺葬墓地，兹做简单介绍。



图二一 代学石棺葬墓地 M4 暴露情况（由东向西）

（1）马奈坪石棺葬墓地

位于马奈乡耿扎村马奈坪社中心，地处大金川右岸马奈坪山山顶台地，其北 50 米为叶拿得伟山，地势北高东低。海拔 2495.2 米，发现东、西两个石棺葬较为集中地点，西地点坐标 $N31^{\circ}09'29.7''$ ， $E101^{\circ}54'29.7''$ ，东地点坐标 $N31^{\circ}9'35.5''$ ， $E101^{\circ}59'32.4''$ 。据当地村民介绍，自 20 世纪 60 年代土改开始至今，本村村民在种地及挖沼气池时均有发现石棺墓。东地点曾发现 3 排石棺墓，每排约 4 座，间隔 1 米左右，出土有人骨、陶器等；西地点石棺墓数量不详，但据村民介绍，此地点应尚存石棺墓。根据描述，随石棺墓出土的陶器有单耳罐、双耳罐等。

（2）石门子石棺葬

墓地位于曾达乡茸卡塘村石门子，地处大金川左岸一处山前缓坡处（现为梯田），南拔河约 500 米，北距曾达沟沟口约 1 公里。石门子，原名嘎咯，清乾隆平定金川后改称石门子至今。墓地海拔 2166 米，地理坐标为 $(N31^{\circ}14.054'$ ， $E102^{\circ}00.832')$ ，面积约 600 平方米。据本地居民描述，20 世纪 80 年代包干到户时在此处进行开荒，当时出土

有完整陶罐十余件，并见有石板及人骨。从老人描述可得知，此处均应为石棺墓，每座石棺墓有顶板、侧板及档板，而无底板。共有 10 多座墓葬，墓向为南北方向，间隔 2-3 米东西向排列。出土陶器多为双耳罐，有少量单耳罐及束颈罐，均为夹砂灰黑陶器，素面。一座石棺墓出 1 至 2 件陶罐不等，有些则没有陪葬器物。

三、初步认识

大金川河流两岸山势陡峭，河谷深切，阶地发育良好，局部地区发育有十二级阶地。依据地质学者等对阶地上覆黄土所作的磁性地层学和放射性绝对年代测定，二级以上阶地基本在全新世之前已经形成⁶。由于地貌限制，适合人类居住生产多限于河谷为数不多的台地上，这些高半山台地也是现今这一区域最重要的生产生活区。根据川西高原近年来的考古发现，这种高半山台地和早期遗址的对应关系已成为规律性现象，也可成为日后考古调查的指引。

另值得注意的是，多数石棺葬墓地所在之处均可发现早期居住遗址的线索，有些可早至仰韶或马家窑阶段。如本次调查发现的神仙包石棺葬墓地显然打破了早先的新石器时代的聚落遗址，所采集的彩陶片以及凹腰石刀与岷江上游汶川姜维城新石器时代遗址⁷、罕额依第一期⁸以及哈休遗址晚期遗存所出者相似。而在其西北约 50 米处的坡地上，尚发现了一处大型的新石器时代遗址，堆积近 2 米厚，包含大量灰炆和陶片，表明神仙包一带自新石器以来人类的活动十分频繁。类似的情况亦可见于距神仙包不远的中路罕额依遗址⁹，其周边石棺葬的分布亦十分密集。在川西北地区石棺葬研究中，以往较多注意石棺葬本身，较少关注石棺葬人群的居址；而不多的居址的发掘对其周边的石棺葬又重视不够。事实上，早期遗址与周边石棺葬很可能属于同一人群。考虑到这一干旱河谷

6 刘勇：《川西高原层状地貌研究》，南京师范大学硕士学位论文，2006。

7 四川省文物考古研究所、阿坝州文物管理所、汶川县文物管理所：《四川汶川县姜维城新石器时代遗存发掘报告》，《四川文物》，2004（增刊）：63-91。

8 四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局：《丹巴县中路乡罕额依遗址发掘简报》，《四川考古报告集》，北京：文物出版社，1995：59-77。

9 四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局：《丹巴县中路乡罕额依遗址发掘简报》，《四川考古报告集》，1995：59-77。

区域的景观类型的垂直分布较为明显¹⁰,早期人群的生业活动空间也相当复杂和广阔¹¹,故不同时期遗址、不同类型遗址的地理景观与文化面貌变迁尚需进一步探讨。

本次调查所采集陶器大部分可见诸于本区域的既往考古报告中,仅就器物形制做宽泛对比,则本次调查发现的遗物与川西北地区已知的石棺葬出土物有着诸多相似:如尖白墓地所出的单耳罐(标本 2009JCJB 采:1)与丹巴中路罕额依¹²第三期出土单耳罐以及雅砻江流域的雅江呷拉石棺葬¹³所出器物相似;铜泡近口部穿四孔的形制则与炉霍卡莎湖¹⁴所出同类器物类似;铜镯亦与岷江上游宝兴汉塔山¹⁵以及巴塘雅江¹⁶等地所出者相似;绒布寨墓地所采集的束颈罐(2009JCRBZ 采:2)与罕额依遗址三期所出深腹罐以及青衣江流域宝兴汉塔山石棺葬墓¹⁷出土器物相似,尤其是其表面刷痕的制作工艺与宝兴汉塔山所出器物尤为相像;“X”形刻划纹也见于茂汶城关石棺葬¹⁸。热登出土的核桃口双耳罐与茂县城关石棺葬墓地¹⁹所出器物相似,单耳陶杯及单耳罐则与岷江上游营盘山²⁰所出器物类似,束颈小罐与牟拓石棺墓²¹所出小罐接近,铜羊头饰与 2005 年康巴地区联合考古调查²²所采集的铜羊首类同。然而,在目前没有任何地层证据和测年结果的支持下,这样的形态相似性并不能说明这些石棺葬的年代和文化属性。在科学的考古发

10 杨兆平等:《岷江上游干旱河谷景观变化及驱动力分析》,《生态学杂志》,2007(6):869-874;王怡:《大渡河上游干旱河谷区景观格局分析》,《青海农林科技》,2007(2):67-71。

11 杨兆平等:《岷江上游干旱河谷景观变化及驱动力分析》,《生态学杂志》,2007(6):869-874;王怡:《大渡河上游干旱河谷区景观格局分析》,《青海农林科技》,2007(2):67-71。

12 四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局:《丹巴县中路乡罕额依遗址发掘简报》,《四川考古报告集》,北京:文物出版社,1995:59-77。

13 甘孜藏族自治州文化馆、雅江县文化馆:《四川雅江呷拉石棺葬清理简报》,《考古与文物》,1983(4)。

14 四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局:《四川炉霍卡莎湖石棺墓》,《考古学报》,1991(2):207-238。

15 四川省文管会、雅安地区文管所、宝兴县文管所:《四川宝兴汉塔山战国土坑积石墓发掘报告》,《考古学报》,1999(3):337-366。

16 四川省文管会、雅安地区文管所、宝兴县文管所:《四川宝兴汉塔山战国土坑积石墓发掘报告》,《考古学报》,1999(3):337-366。

17 四川省文管会、雅安地区文管所、宝兴县文管所:《四川宝兴汉塔山战国土坑积石墓发掘报告》,《考古学报》,1999(3):337-366。

18 四川省文管会、茂汶县文化馆:《四川茂汶羌族自治县石棺葬发掘报告》,《文物资料丛刊》,1983(7):34-55。

19 四川省文管会、茂汶县文化馆:《四川茂汶羌族自治县石棺葬发掘报告》,《文物资料丛刊》,1983(7):34-55。

20 茂汶羌族自治县文化馆、蒋宣忠:《四川茂汶营盘山的石棺葬》,《考古》,1981(5):411-421。

21 茂县羌族博物馆、阿坝藏族羌族自治州文物管理所:《四川茂县牟拓一号石棺墓及陪葬坑清理简报》,《文物》,1994(3):4-40。

22 故宫博物院、四川省文物考古研究院:《2005年度康巴地区考古调查简报》,《四川文物》,2005(6):3-9。

掘开展之前,目前只能模糊地将之界定在“商至战国”这一长时段范围之内。但可以肯定,上述不同石棺葬墓地的年代可能存在相当差异,如热登墓地的陶器类型最为复杂,其中既有与罕额依遗址第二期完全相同的器物(觚形杯、鼓腹瓶、束颈小瓶),也有与岷江上游(核桃口)、甘孜高原(椭圆形口)相似的器物,可能表明这是一处延续时代较长的墓地。

除上述陶器类型的相似性外,本次所采集陶器中有两类陶器尚值得特别注意。

第一类器物是陶质觚形杯。见于本次调查的此绒布寨墓地、热登墓地,尤其在热登墓地,村民收集的陶觚形杯近十件。这类器物一般比较矮小,有泥质和加砂两类,基本全部为红褐陶。上述觚形杯在岷江上游地区并不多见,目前的考古资料中较为确定的为丹巴县的中路罕额依遗址²³。罕额依简报虽然没有提供具体数字以及进一步的类型划分,但可以肯定的是,觚形杯是遗址第二期的主流器物之一,且形态具有一定变异(主要是底座)。依据罕额依提供的地层证据,这类杯出现于第二期的晚段地层中,与双大耳罐共出,一直延续到第三期。至于绝对年代,根据罕额依遗址提供的13个碳十四年代,第二期为距今4500-4100年,第三期为距今3800-3200年²⁴,则此类觚形杯的流行年代很可能在距今4000年前后,大致与齐家文化年代相若。陈剑先生等将包含此类器物的罕额依二期划入其大渡河上游史前编年体系中的第四期后段,认为与这一区域的石棺葬关系密切²⁵,这是颇有见地的,如本次调查表明觚形杯应是大渡河上游区域早期居址和石棺葬中一类颇具代表性的器物。

值得关注的第二类器物是少量具有齐家文化风格的双耳罐。在本次调查所采集的陶器中,河西热登石棺葬墓地编号为2009JCRD采:2(图一一:2;图一三)的双耳罐显得颇为特别,与之最相似的标本见于汶川昭店石棺葬(昭M1:2)(原简报图三:1)²⁶。发掘者叶茂林先生已经敏锐注意到这件器物 and 齐家文化的密切关系,谢崇安先生于西南地区双耳罐的谱系研究中亦将此件陶器单列一型²⁷。齐家文化陶器在川西北石棺葬中的出

23 四川省文物考古研究所、甘孜藏族自治州文化局:《丹巴县中路乡罕额依遗址发掘简报》,《四川考古报告集》,1995:59-77。

24 该遗址地层堆积较厚,但简报分期过于宏观,将2-4层以及一些遗迹归入3期,实际上可细分。如第三期的测年数据多集中在距今3800-3200年(很遗憾,我们无法知道这些数据的层位),但简报为了将第三期中明显较晚的“岷江上游大双耳罐”(列出地层单位的1件出在第二层)纳入,将第三期年代下限扩展到距今2000年。

25 陈剑、何琨宇:《大渡河上游史前文化、环境与生计初析》,《四川文物》,2007(5):57-65。

26 叶茂林、罗进勇:《四川汶川县昭店村发现的石棺葬》,《考古》,1999(7):84-85。

27 谢崇安:《略论西南地区早期平底双耳罐的源流及其族属问题》,《考古学报》,2005(2):127-160。

现并非孤例，如 2005 年四川省文物考古研究院曾在炉霍石棺葬墓地采集到一件典型齐家文化红陶双耳罐²⁸；江章华先生亦指出在茂县营盘山遗址发现有少量齐家文化的陶片²⁹。结合上述材料，河西热登出土的具有齐家文化风格的双耳罐可能提示出一条齐家文化在川西北地区的传播路径。

简言之，本次调查在考古学方面的收获可归结为一批早期遗址和一批石棺葬墓地的发现，表明大渡河上游河谷存在着延续时间较长的早期考古遗存，其文化面貌在与岷江上游和甘孜高原的同类遗存有着较多相似性的同时，也表现出了强烈的地域特征。以马尔康哈休、丹巴中路罕额依、金川沙耳神仙包为代表的延续时间较长的大型聚落址以及与之相关的大批石棺葬墓群的发现，将对讨论史前时期大渡河上游区域的河谷殖民模式，进一步细化川西北地区石棺葬的地域类型提供重要资料。

附记：参加本次调查的有四川大学教师张长虹、杨清凡、杨锋、扎西达瓦、吕红亮，以及四川大学考古系 15 名本科生、5 名研究生；金川县文体局黄发强局长、文管所刘文勇所长、陈丽等参加了分组调查，调查得到阿坝州文管所、金川县委、旅游局的大力支持，谨此致谢。

绘图：程嘉芬、张琴、吕博、梁官锦、吕红亮

摄影：吕红亮、程嘉芬、纪闻

执笔：吕红亮、程嘉芬

28 故宫博物院、四川省文物考古研究院：《2005 年度康巴地区考古调查简报》，《四川文物》，2005（6）：图版壹：3。

29 江章华：《横断山区古代文化传播与民族迁徙的考古新证据》，《中华文化论坛》，2008（6）：99-103。

Abstracts

A Preliminary Archaeological Survey Report on the Cist Burials in the Upper Rgyal mo rngul chu River

Department of Archaeology, Sichuan University

Rnga ba Cultural Heritage Administration, Sichuan Province

(Lü Hongliang, Chen Jiafen)

This article reports on nine cist burial cemeteries found in Chu chen County (金川县), Sichuan province, that are located in the upper Rgyal mo rngul chu River (大渡河). Some pottery wares such as cups in Gu-shape and the amphoras are similar to those found in the Qijia culture. This indicates a very rich archaeological record that dates from the Neolithic age to the Warring States period. The culture of this valley has very strong connections with the upper Minjiang River and Dkar mdzes plateau. On the other hand, this valley also presents strong regional features. These findings will be helpful for understanding the prehistoric colonizing pattern of the Rgyal mo rngul chu valley and the regional variability of cist burials of the northwestern Sichuan plateau.

Report on the Excavation of the Cist Burials at the Pukar Gongma Site, 'Bri stod County, Qinghai Province

Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology

Department of Archeology, Sichuan University

Chengdu Municipal Institute of Cultural Heritage and Archaeology

(He Yuanhong, Cai Linhai, Du Wei, Yu Xiaohong, Ma Chunyan, Li Pei)

In 2013, a cooperative archaeological team carried out an excavation in the site of Pukar Gongma, 'Bri stod county of Qinghai province. Nine cist burials were unearthed. More than one thousand relics were brought to light: pottery vessels, stone implements, bronze objects and ornaments made of agate, etc. It was the first systematic excavation of the stone cist burials in the southern Qinghai Plateau. The date of the east section of this cemetery can be possibly dated back to the middle and late Spring and Autumn Period; the tombs on the western section of this site might be dated to the late Warring States period, and the latest might possibly belong to the Han dynasty. The findings of these cist burials reveal its close relation with eastern Tibet and west Sichuan Plateau.

Report on the Investigation of Deng nge chu Petroglyphs in 'Bri stod County of Yul shul, Qinghai Province

Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology

Department of Archeology, Sichuan University

Chengdu Municipal Institute of Cultural Heritage and Archaeology

(Ma Chunyan , Pan Shaochi , Cai Linghai , Li Pei , Zhu Detao)

This paper introduces the discovery in 2012 of seven petroglyphs locations along the Deng nge chu River, in 'Bri stod county of Yul shul, Qinghai Province. The petroglyphs are all carved on the rock surface and include forty-seven scenes and no less than two hundred and twenty individual figures. The scenes of the petroglyphs are mostly related to husbandry, hunting, warfare, dancing, and nature worship. The animal petroglyphs at Bi se and the hunting petroglyphs at Gar chung are very typical. The discovery of these petroglyphs provides important new materials for the research of petroglyphs on the Tibetan plateau.

An Archaeological Survey Report of the Sku gzugs byon pa Buddhist Rock Carvings in the Leb 'khog Valley in Yul shul, Qinghai Province

Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology

Center for Tibetan Studies, Sichuan University

(Lu Suwen, Zhang Changhong, Qiao Hong, Song Yaochun)

The site of the Sku gzugs byon pa Buddhist rock carvings is located in the Leb 'khog valley of the Yul shul Tibetan Autonomous Prefecture, in Qinghai Province. It contains two engraved negative line etchings that previous scholars have named “Worshipping the Buddha” (Group A) and “Buddha’s Sermon” (Group B). The central image of Group A is a standing Śākyamuni Buddha, the male donor next to him wears a high-barreled crown cap and left-handed lapels robe which is the typical costume of Tubo period. The authors suggest this figure is a Tibetan Tsanpo-ruler after a detailed comparison with similar images found in Dunhuang paintings and an analysis of the inscriptions found in east Tibetan area. The central figure of Group B is also Śākyamuni Buddha, who is making the teaching gesture. The prototype of the back throne and the double-lion base with a curtain can be traced back to India. This is one of the earliest remains of this kind of art. The facial features and halos share some similarities with those paintings and stone carvings found in Dunhuang and east Tibetan area. This demonstrates an obvious characteristic of Han-Tibetan fusion. The date of this site is around the second half of the eighth to the ninth century.

An Archaeological Survey Report of the Dbus nag byon pa Buddhist Rock Carvings in the Leb 'khog valley in Yul shul, Qinghai Province

Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology

Center for Tibetan Studies, Sichuan University

Department of Archaeology, Sichuan University

(Zhang Changhong, Zhang Yanqing, Qiao Hong, Song Yaochun)

In the summer of 2012, the Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology, the Center for Tibetan Studies, and the Department of Archaeology of Sichuan University organized a cooperative archaeological team to conduct a survey of four Buddhist rock carvings in the Leb 'khog valley of Yul shul, Qinghai. This report offers a preliminary study of the so-called Dbus nag byon pa site. In this site, five groups of negative lined carvings combined with Tibetan inscriptions were found and we marked these Group A to E. Group A is a scene of the "Monkey offering Honey to the Buddha" and includes two paragraphs of Tibetan inscription. Group B is a grand presentation of Buddha’s birth and the Tibetan inscription is titled *Tshe dpag du myed pa'i mdo sde*. Group C contains seven figures which seem consist of a scene of listening to Buddha’s teaching. Below these figures is a substantial twenty-eight-line Tibetan

inscription of the *'Phags pa bcom ldan 'das ma shes rab gyi pha rol du phyin pa'i snying po* which dominates a huge stone and is located in the middle of the whole site. Group D displays the Buddha's descending from the thirty-third heaven in the company of Brahma and Indra. A pair of Bodhisattvas, Mañjuśrī and Samantabhadra with their lion and elephant vehicles also appear in the carving. At the bottom of this scene is a seven-line Tibetan inscription that explains the story. Group E is the largest panel and is composed of several different scenes. Unfortunately, it is very badly preserved and only a few figures can be identified. At the top we can see one Buddha and two Bodhisattva figures; the latter may be identified as Vajrapāṇi and Avalokiteśvara. The middle portion displays the scene of Buddha's nirvana. One Buddha and several Bodhisattvas can be identified below the nirvana story. The inscription underneath the scene is by and large illegible, but it does mention that non-Buddhists (*mu stegs*) fled to the frontier area. Therefore, there must have been a scene depicting how Buddha subdued the non-Buddhists that has yet to be identified. Both the images and inscriptions of this site are similar to those found in the neighboring areas of the Tibetan imperial period. We suggest that this site can be dated sometime between the second half of the eighth to the first half of the ninth century. These materials are very important and helpful to the study of Sino-Tibetan relations, Buddhism in the eastern Tibetan area, and Sino-Tibetan Buddhist art history.

Archaeological Survey Report of Chab 'gag Buddhist Rock Carvings in the Leb 'khog Valley in Yul shul, Qinghai Province

Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology

Center for Tibetan Studies, Sichuan University

(Qiao Hong, Lu Suwen)

The third of four sites in the Leb 'khog valley of Yul shul, the Chab 'gag Buddhist rock carvings contain negative line etchings and reliefs. The relief carvings include the image of Vairocana and two Bodhisattvas. A goddess and a flying *apsara* are engraved in negative lines. A three-line Tibetan inscription is carved below Vairocana's lion base in which is mentioned "carved in the year of the horse", "Pay homage to Buddha Rnam par snang mdzad, Phyag na rdo rje and A rya ba lo." Based on the comparison and analysis of the images and inscriptions, we argue that the inscription may be dated back to the beginning of the ninth century, so that the horse-year could be 802 or 814.

A Brief Archaeological Survey Report on the Song Dynasty Rock Inscriptions in Geri of Yul shul, Qinghai Province

Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology

Center for Tibetan Studies, Sichuan University

(Zhu Detao, Cai Linhai)

In August 2016, Qinghai Provincial Institute of Cultural Heritage and Archaeology and the Center for Tibetan Studies of Sichuan University formed a research team for the purpose of making an archaeological survey of the newly discovered Song Dynasty rock inscriptions in Geri, Yul shul Autonomous Prefecture, Qinghai Province, and to collect important information of the site. This paper, firstly, provides a detailed introduction to the content of the carved images and the Tibetan inscriptions. On this basis, the authors then study some questions about the characteristics and the dates of the carved images; some aspects of the Tibetan inscriptions are also discussed. According to the Tibetan inscriptions, this site could be dated to the year of 1101. The style of the carved images shows that they reveal the close ties between the first Propagation of Buddhism and the second Propagation of Buddhism in Tibet. This new discovery fills a gap in Song Dynasty archaeological discoveries at the eastern edge of the Tibetan Plateau. In addition, this paper also has significance for the study of the history of the development of Buddhism and art history during this period as well as for the Sino-Tibetan relation and so on.

A Study of the Tang Sandstone Pillar with a Chinese Inscription that is Housed in the Field Museum of Chicago

Lin Meicun

(School of Archaeology and Museology, Peking University)

There is an historical record that, in the eighth year of Tianbao era of Tang dynasty (749 CE.), the Tang Chinese general Ge Shuhan 哥舒翰 captured the Tibetan castle named Shipucheng 石堡城 on the east coast of Qinghai Lake (Kokonur). It mentions that more than tens of thousands of Tang Chinese soldiers were killed during this battle. This Tang-Tibetan battle was described in the *Bingchexing* (*Song of the Conscripts* 兵车行), a poem that was composed by Du Fu 杜甫. Archaeologically, by the end of nineteenth century, a Tang sandstone pillar with a Chinese inscription that describes this battle was dug up on the farm at the Yangba 羊巴 village of Zhuoni County in southern Gansu Province. With this discovery, a discussion ensued about the location of the Shipucheng castle and the battle: was the castle located on the east coast of Qinghai Lake or at the Yangba village and where did the battle take place? Over the past century, the whereabouts of this pillar had remained unknown and the only clue for this debate was based on the Long you jin shi lu (*Epigraphy Studies of Gansu* 陇右金石录) by the epigrapher Zhang Wei 张维. When the author visited Chicago in August of 2015, he made the exciting discovery

that this octagonal pillar was now housed in the Field Museum of Natural History as a bequest of the US sinologist Berthold Laufer. This paper aims to discuss this important pillar with its accession to the Field Museum and its historical significance for the study of Tang-Tibetan trade.

Tracing the Cultural Relics Unearthed from the Tombs of the Tubo Period in Tulan, Qinghai Province

Huo Chuan

(Ph. D. Student, Department of Archaeology, Sichuan University)

The Tubo tombs in Tulan, Qinghai, are located in a large cemetery with a very wide distribution. The cemetery is the largest and the most diverse found in Qinghai province, and it can be dated sometime from the Northern and Southern dynasty to the Sui and Tang dynasty. Most of the tombs were looted prior to the formal excavation by archaeologists. The unearthed cultural relics are relatively rich in the Reshui Tomb No.1 and the four tombs on the south bank of Reshui ditch. However almost no findings were ever published. In the newly built museum in Tulan county, the first batch of unearthed cultural relics from the Tubo tombs that were obtained through different channels in recent years are now exhibited. This paper adds more information on the burial objects in terms of type, date, function and so on, which can be corroborated by previously excavated materials. It provides researchers with more relevant information.

An Archaeological Survey Report of Work Done in 2015 in the 'Phyongs rgyas River Valley in Lho kha, Tibet

Center for Tibetan Studies, Department of Archaeology, Sichuan University

Institute for Cultural Heritage Preservation and Research, TAR

Lhokha Cultural Heritage Administration, TAR

(Yang Feng, Tang Li, Xu Hailun)

In July 2015, the Institute for Cultural Heritage Preservation and Research of the Tibet Autonomous Region and the Department of Archaeology at Sichuan University formed a team to conduct a comprehensive and systematic archaeological survey of the 'Phyongs rgyas river valley in Central Tibet. The previous census of Central Tibet's cultural heritage basically assessed the distribution of immovable cultural relics in this region, but the investigation was not systematic and no examples of plans designed for future research projects were developed. This time, the pull-net survey method was used to find out the distribution of prehistoric sites in the 'Phyongs rgyas river valley. A number of tombs and petroglyphs

were found and systematic survey methods suitable for Central Tibet were explored, which will provide rich empirical foundation for future archaeological surveys in the Yar lung river valley.

Archaeological Report on the Newly Discovered Tubo Dynasty Rock Sculptures in the Town of Sgar thog in Smar khams County, Tibet

Center of Tibetan Studies, Department of Archaeology, Sichuan University

Smar khams Cultural Heritage Administration, Tourism Administration, TAR

(*Yang Qingfan, Lu Suwen, Zhang Yanqing*)

In 2014, Tshe ring rgyal po, a researcher of Academy of Social Sciences of TAR, discovered the rock sculptures of a Vairocana and eight Bodhisattvas and another rock carving in Smar khams county. Then in July 2016, the Center of Tibetan Studies, the Department of Archaeology of Sichuan University, Smar khams Cultural Heritage Administration and Tourism Administration of TAR conducted a detailed field research. A new rock carving with Tibetan inscriptions and another rock sculpture of Vairocana were discovered besides the two that had been previously reported. Based on the subject matter, artistic style and characters of the Tibetan inscriptions, these newly discovered rock sculptures might belong to the period between the reign of Khri strong lde btsan (755-798) and the reign of Khri lde strong btsan (798-815), that is, from the middle of the eighth to the first half of the ninth century. Along with the Tubo dynasty rock sculptures that had already been discovered in Smar khams, these Buddhist remains provide new evidence for the transmission of Buddhism between the Tubo and Tang dynasties, and have considerable value for the art history of Tibetan Buddhism.

Identification and Analysis of Faunal Remains from Dkar dung Site of Mnga' ris, West Tibet

Zhang Zhengwei, Lü Hongliang

(Center for Tibetan Studies of Sichuan University)

In 2013, during the excavation in Dkar dung site, one thousand three hundred and thirty-one animal remains were collected. The NISP value is 110 and the MNI value is 28, with species identified as *Bos grunniens*, *Capra hircus*, *Ovis aries*. These three taxa are considered to have been the livestock that was raised by the early Dkar dung people. With paleobotanical evidence from the early Dkar dung people may have practiced agropastoralism in and around the site. Zoo-archaeological evidence from the adjacent Gu ru gyam and Chu 'thag cemeteries shows a contemporaneous people who occupied those areas and probably practiced a more specialized pastoralism. We suggest that in western Tibet we encounter an

intersection of populations who practiced various economical patterns since at least the first millennium AD. Interactions among these people deserve to be further investigated.

Research on the Human Skeletons from a Prehistoric Cist Burial in Amdo County of Nag chu, Northern Tibet

Yuan Haibing¹, Bsod nams chos ki nyi ma², Lü Hongliang³, Shargan Wangdue⁴

(1, 3. Department of Archaeology, Sichuan University

2. Nag chu Cultural Heritage Administration, TAR

4. Institute for Cultural Heritage Preservation and Research, TAR)

In this paper, we study one ancient human skeleton unearthed from a cist burial located near Tsige Dartso, in Amdo County, northern Tibet. This cist burial was built sometime between the 8th and 5th centuries BC, and it is the first northern Tibetan cist burial that has so far been carbon dated. The morphological features of the human crania show that the racial type is closely related to the modern North Asiatic Mongoloids, but most physical characteristics of these skulls are closer to the Ancient Mongolian Plateau peoples. Some physical characteristics of the crania are likely to belong to the "Ancient Mongolian Plateau type" residents. The animal sacrificial set of these taxa is an indicator of the nomadic pastoral economy of the tomb owner; the artifacts found in this tomb also show similar cultural characteristics with those discovered in bronze-age cist burial sites of southwest China and northern China. These findings suggest that during the early metal age, cultural contact existed not only between Tibetan Plateau and Sichuan and the Yunnan region, but also extended to the vast region of northern Asia. These people may have come down from northern China as a nomadic tribe.

Rock Reliefs in East Tibet and Yizhou in the Context of Cultural Exchanges between Tang and Tubo

Huo Wei

(Center for Tibetan Studies of Sichuan University)

In recent years, a series of Tibetan Buddhist rock carvings and reliefs, most of which had been completed in the ninth century, were discovered on the borders between Sichuan, Gansu, Qinghai and Tibet. After a close study of the styles of the reliefs, the inscriptions both in Chinese and Tibetan, and the religious background of the organizers, we found that some of the reliefs seemed to have a connection with Ye shes dbyangs, a crypto-Zen master who flourished in the Tubo Kingdom, and that the inscriptions even dealt

with historical events such as Dpal chen po, the high official position taken by chief monks in Tubo, and Tubo's first contact with the Tang Kingdom, etc. Geographically, these reliefs were located in the areas close to Yizhou, Jiannan Region, in the Tang Dynasty, when Yizhou was one of the central places for the spreading of Zen Buddhism from Central China to Tibet. As Tibetan envoys or monks were sent to Central China, they probably passed by Yizhou, where they were in close communication with local Buddhists. Because of its great geographical and military importance, Yizhou not only served as front-line defense on the borders, especially in the late Tang Dynasty, but also contributed a lot to the alliance between Tang and Tubo. Therefore, the rock carvings and reliefs should be explored in the context of cultural exchanges between Tang and Tubo.

JOURNAL OF TIBETOLOGY (VOL.16)

Edited by

Center for Tibetan Studies of Sichuan University
Chengdu, China

ISBN 978-7-80253-965-5

First Published in June 2017

China Tibetology Publishing House
Beijing, China

图书在版编目(CIP)数据

藏学学刊. 第16辑 / 四川大学中国藏学研究所主编.

—北京: 中国藏学出版社, 2017.6

ISBN 978-7-80253-965-5

I. ①藏… II. ①四… III. ①藏学—文集 IV. ①K281.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 053920 号

藏学学刊 [第16辑]

四川大学中国藏学研究所 主编

责任编辑 张荣德

藏文责编 顿珠次仁

装帧设计 翟跃飞

出版发行 中国藏学出版社

印刷 中国电影出版社印刷厂

版次 2017年6月第1版第1次印刷

开本 787毫米×1092毫米 1/16

字数 390千字

印张 20.75

定价 86.00元

书号 ISBN 978-7-80253-965-5/K·527

图书如有质量问题, 请与本社联系

E-mail: dfhw64892902@126.com 电话: 010-64892902

版权所有 侵权必究

《藏学学刊》稿约

《藏学学刊》(བོད་རིག་པའི་རྒྱས་དེབ། *Journal of Tibetology*) 系中国教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地四川大学中国藏学研究所主办的藏学类专业性学术刊物, CSCI (2014—2018) 来源集刊, 创刊于 2004 年, 旨在搭建藏学研究的学术交流平台。从 2014 年开始, 本刊由年刊改为半年刊, 接受中、英文稿件, 设有论文、书评、译文等栏目, 热忱欢迎国内外藏学研究者惠赐稿件。来稿时请注意以下事项:

1. 来稿请注明字数并提供作者简介, 包括姓名、出生年月、性别、民族、籍贯、职称、学位、工作单位、联系方式和主要研究方向等, 其中姓名和工作单位名称请提供正确的英文译名。
2. 来稿必须为原创性作品, 此前未经公开发表。严禁抄袭、剽窃和一稿多投, 如有发现, 将永不刊用该作者来稿。
3. 为保证文稿的准确性, 电子版来稿须同时提供 word 和 pdf 两种文档格式并遵循本刊用稿规范 (详见本所网页)。来稿字数不限, 提倡言简意赅, 以一万字左右为宜。
4. 本刊每期收稿截止日期为每年六月三十日和十二月三十日。该日期以后收到的稿件将纳入下一期的编辑工作。
5. 本刊取舍稿件惟以学术为标尺, 并实行 2—3 名专家匿名审稿制度, 根据专家审稿意见决定稿件取舍。本刊在尊重原作的前提下, 有权对拟刊用稿件作必要的删改并告知作者, 作者如果不同意对文稿作文字性修改或适当删节, 请在来稿时予以说明。
6. 本刊所刊文章均为作者个人观点, 不代表编辑部意见, 文责由作者自负。
7. 本刊已加入期刊数字化网络系统, 作者若无此意愿, 请在来稿时注明, 否则视为默许。
8. 稿件请直接投寄本刊编辑部。自寄稿之日起, 若二个月内未接到用稿通知, 可自行处理。来稿除图版原件外, 一律不退稿, 敬请作者谅解。
9. 本刊对刊用文稿将支付作者稿酬, 并赠送样刊五册。
10. 本刊热诚欢迎国内外学者或编辑部与本刊建立资料互赠交流关系。

地 址: 中国四川省成都市望江路 29 号

四川大学中国藏学研究所《藏学学刊》编辑部

邮 编: 610064

电子邮件: zangxuekan@163.com

电话 / 传真: +86-28-8541 2567

网 址: <http://www.zangx.com>



Call for Contributions

Founded in 2004, the *Journal of Tibetology* (བོད་རིག་པའི་དུས་འཁུར། 藏学学刊) is a peer-reviewed bilingual scholarly journal dedicated to publishing papers in the field of Tibetan Studies. Featuring articles and reviews in either Chinese or English, the journal is published biannually by the Center for Tibetan Studies of Sichuan University, Chengdu, PRC. The *Journal of Tibetology* welcomes the submission of academic and unpublished (and original) work, including the Chinese translation of foreign research and serious, critical reviews of books or review articles, in any area of research that deals with the Tibetan cultural area.

Essential Guidelines:

1. The manuscript should contain information on the total number of words/characters and author's details, including the following information: (1) full name and institutional affiliation; (2) academic title; (3) contact information, (4) the primary field of research.
2. The *Journal of Tibetology* has a zero-tolerance plagiarism policy.
3. Essays and reviews should be submitted electronically in Microsoft Word file and PDF format, using Unicode, to zangxuexuekan@163.com and conform to the style sheet of the *Journal of Tibetology* that is found at the website of the institute. If this is not done, they will automatically be not considered for publication. There is no limit on the length of the manuscript, but we strongly encourage the manuscript to be concise with approximately 10,000 words in English or Chinese.
4. The deadline for the submission of articles and reviews is June 30 of each year. Articles and reviews received and accepted for publication after this date will be considered for the next issue.
5. The *Journal of Tibetology* uses a double-blind review process. Each manuscript is sent to two or three referees for double-blind peer review. Based on their recommendations, the editor then decides whether the manuscript will be accepted as is, whether it needs to be revised, or whether it will be rejected.
6. The views and opinions expressed in the articles and reviews are those of the author alone and do not reflect the views or opinions of the editor(s) or the editorial board. The author is responsible for his/her own views.
7. The journal is already part of the digital network of Chinese journals. If any author does not want to have his or her article published online, please note this upon submitting the manuscript. Otherwise, the editor will take it as tacitly granting permission to do so.
8. The manuscript should be directly submitted to the editor. If one has not received a notice of acceptance for publication within two months since the day the manuscript was submitted, it is within one's discretion to submit the manuscript elsewhere for publication. Excepting the originals of maps, charts or photographs the editor will not return the manuscript to the author.
9. The journal will pay remuneration to the author and send five copies of the issue of the journal in which his or her article appears.
10. Scholars or editorial boards in China and abroad are warmly welcomed to establish a growing network of exchanging copies of journals with the editor of the *Journal of Tibetology*.

Correspondence should be addressed to:

Dr. Zhang Changhong

Center for Tibetan Studies of Sichuan University

Chengdu, Sichuan Province

P.R. China

610064

Email : zangxuexuekan@163.com

Tel/Fax: +86-28-8541 2567

Website: <http://www.zangx.com>

