

三江源生态移民研究回顾与展望^①

徐 君

(四川大学中国藏学研究所、四川大学历史文化学院, 成都, 610064)

内容摘要: 生态移民作为解决我国生态环境问题的重要措施, 从20世纪90年代就是政府西部大开发的重要内容, 生态移民研究也逐渐成为学术界的一个新的研究课题, 并围绕着内蒙古等地的生态移民工程而形成一个热点。近几年, 随着三江源区生态建设与保护工程的开展, 生态移民问题也进入学者的视野, 本文对近年来国内生态移民研究尤其是三江源生态移民研究回顾和总结, 以期找到更好的研究切入点。

关键词: 生态移民 三江源 研究回顾

经过20世纪90年代对安多藏区可持续发展研究到最近几年在三江源区的深入调查以及大量的基础工作, 对三江源生态移民等问题的研究初步形成了一套思路体系。^②而本文是形成思路体系的基础之作, 并对前人的研究做一综合评述。

一、关于生态移民的研究

从目前国内外的情况看, 移民主要有工程建设移民、生态移民、扶贫移民、灾害移民等类型(还可以按不同的标准分为自愿移民、非自愿移民、自发性移民和难民移民等)。而对于以上几种移民类型, 国内的研究主要集中在工程移民方面, 而对扶贫移民、生态移民和灾害移民的研究相对薄弱。以设在河海大学的移民研究中心为代表, 其研究主要关注移民的方针政策、规划、设计、实施、监测、管理等方面, 为移民项目进行计划编制、实施咨询、监理、监测评估、培训以及投资项目社会评价。

生态移民作为解决我国生态环境问题的重要措施从20世纪90年代开始被政府作为西部大开发的重要内容, 生态移民研究也逐渐成为学术界的一个新的研究课题, 并围绕着内蒙古等地的生态移民工程而形成一个热点。

^① 本文是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目、四川大学985二期工程“中国藏区与南亚研究”创新基地项目“青藏高原三江源生态恢复与建设的人类学考察——以生态移民为重点”阶段性成果。项目号: 2007JJJD840184。该项目的前期调研得益于并感谢与民间环保组织“绿色江河”的合作, 同时感谢三年来一起参加调研的志愿者们: 他们分别是格尔木市医院的寒梅大夫、西南民族大学的邓文、深圳职业技术学校的李保军、自由摄像家刘波; 还有每年不断加入的志愿者: 邹焰、寇才军、范穗斌、王亚兰、邓浩云、袁在朝、李师傅、黎栓佑、尹婷等人。感谢三年来所有接受我们访谈、为我们提供资料的牧民和各部门人员。

^② 参见徐君:《三江源生态移民考察的思考与研究取向探索》, 载《西藏研究》, 2008年第2期。

目前的研究成果主要集中在理论层面的学习和探讨, 在应用层面上主要对生态移民的可行性、必要性、生态移民的搬迁和安置方式、生态移民的效果、存在问题及对策、移民政策、移民意愿等进行研究。而应用研究多以内蒙古自治区的生态移民为主要研究对象。具体来看可以分为以下几个方面。

(一) 有关生态移民定义、原因及意义的研究

不同学者对生态移民的界定, 其角度和着眼点有所不同。包智明把近几年有关生态移民研究所涉及的定义、分类进行了详细的比较和解读, 提出生态移民是因为生态环境恶化或为了改善和保护生态环境所发生的迁移活动, 以及由此活动而产生的迁移人口的概念, 并对确定迁出地与迁入地的原则、经济补偿问题、在生态移民中的“文化保护”与移民参与等问题进行了讨论^①。

国家发改委国土开发与地区经济研究所的综述报告认为, 生态移民是指为消除贫困、发展经济和保护环境为目的的, 把位于生态脆弱区或重要生态功能区的人口向其他地区迁移, 从而实现经济、社会与人口、资源、环境协调发展。^②

盖志毅、宋维明、陈建成等对草原牧区生态移民的原因和对策做了宏观层次上的探讨, 认为政府在牧区实施生态移民是实现草原生态系统可持续发展的一项重要措施^③。李皓认为, 生态移民是民族地区经济与生态共同发展的现实选择, 要将产业发展和城镇建设相结合, 做好生态移民工作。^④ 侯东民提出, 有效卸载当地人口生态压力、进行生态移民是解决贫困与生态恶化问题的根本出路。^⑤ 池永明认为, 从西部地区经济与社会发展的现状看生态移民是可行的。^⑥

(二) 生态移民政策及效果评价研究

盖志毅等认为, 政府要用宏观、开放的视野指导牧区生态移民, 打破行政区划, 选择确实合适的迁入地, 在移民过程中, 注重调整牧区的产业结构, 向农业或者第二、第三产业转移, 并积极组织从草原生态经济系统内向系统外移民。^⑦ 杨维军则分析了西部民族地区生态移民的现状, 提出了生态移民与可持续发展的模式和坚持原则, 提出了坚持人口集中、产业发展、城镇建设三位一体的发展思路, 要加强迁出地保护和迁入地的建设, 防止移民中的民族文化变异, 并建立政策引导、项目带动、社会参与、企业介入、移民开发等运行机制。^⑧

① 参见包智明:《关于生态移民的定义、分类及若干问题》,载《中央民族大学学报》(哲学社会科学版),2006年第1期。

② 参见国家发改委国土开发与地区经济研究所编:《中国生态移民的起源与发展》,2004年。

③ 参见盖志毅、宋维明、陈建成:《草原牧区生态移民及其对策》,载《北京林业大学学报》(社会科学版),2005年第3期。

④ 参见李皓:《论生态移民与民族地区现代化》,载《黑龙江民族丛刊》,2005年第1期。

⑤ 参见侯东民:《草原人口生态压力持续增长态势与解决办法——经济诱导式生态移民工程的可行性分析》,载《中国人口科学》,2002年第4期。

⑥ 参见池永明:《生态移民是西部地区生态环境建设的根本》,载《经济论坛》,2004年第1期。

⑦ 同③。

⑧ 参见杨维军:《西部民族地区生态移民发展对策研究》,载《西北第二民族学院学报》,2005年第4期。

崔献勇、海鹰、宋勇等指出,生态移民项目实施中的问题,以及如何采取措施更好地保护迁出地生态环境。^①刘朝晖从人类学的角度调查了四川省6个县12个村的生态移民现状,分析了生计模式、社会组织、婚姻家庭、宗教文化和民族关系等四个因素对移民的影响,总结出当地下移安置、杂散居安置、异地安置三种不同的移民模式。提出民族文化是影响移民模式形成的重要变量的观点,为少数民族设定特殊项目、移民应参与到项目决策、扬弃民族文化等对策。^②

关于移民安置模式,李锦对四川横断山区的移民安置模式进行了总结,提出了四种生态移民的安置模式,为成功实施生态移民提供了更多的选择,即高山农业居民移民模式——人林异位;高寒草原移民模式——退牧还草;干旱河谷区移民模式——易地致富工程;横断山区边缘区——市场化引导的自愿移民。^③

东日布对内蒙古阿鲁科尔沁旗生态移民工程进行了考察,从生态、经济、社会效益三个方面肯定了生态移民的功效,认为生态移民对迁出地生态环境的保护,对移民生产生活水平的提高都起到积极的作用,同时指出了资金投入不足的问题。^④其在《生态移民理论与实践研究》一文以宁夏为例,肯定了生态移民的积极作用,主张将生态移民与扶贫工作相结合。

刘学敏从生态移民项目对生态环境的保护、对牧民生产生活的影响、移民地区产业结构调整等三个方面,肯定了生态移民工程所取得的成绩;同时提出应将生态移民作为西北地区城镇化的特殊途径加以推广。^⑤

(三) 生态移民当中存在的问题和对策研究

孟琳琳、包智明等对最近几年的生态移民研究进行了梳理,提出生态移民中出现认识上的不足、政策措施上与管理上的不力等问题,直接影响了移民的效果。^⑥刘学敏发现在生态移民过程中,存在法律介入不足、科技扶持不够、政府付出的成本太高、市场中介组织发育程度低、迁移过程中企业与移民户之间关系不对等和国家政策不能落实等问题。葛根高娃、乌云巴图认为人们对生态移民的理解过于简单,总体认识仍停留于“异地安置”上,相关的各种“工程”中存在着程度不同的盲目性和急躁性,移民规划和实施方案不够科学,细节工作没有得到重视,法律介入不够等问题,并提出对策建议。^⑦

李宁和龚世俊对过去20年宁夏地区实施的移民开发工程所取得的经验进行总结,对宁夏地区移民项目做了生态效益分析,并在此基础上提出,从宁夏生态移民开发实践

① 参见崔献勇、海鹰、宋勇等:《我国西部生态脆弱区生态移民问题研究》,载《新疆师范大学学报》,2004年第4期。

② 参见刘朝晖:《民族文化对生态移民的影响与因应策略》,载《广西民族学院学报》(哲学社会科学版),2005年第6期。

③ 参见李锦:《四川横断山区移民安置模式》,载《贵州民族研究》,2007年第1期。

④ 参见东日布:《生态移民扶贫的实践与启示》,载《中国贫困地区》,2000年第10期。

⑤ 参见刘学敏:《西北地区生态移民的效果与问题探讨》,载《中国农村经济》,2002年第4期。

⑥ 参见孟琳琳、包智明:《生态移民研究综述》,载《中央民族大学学报》,2004年第6期。

⑦ 参见葛根高娃、乌云巴图:《内蒙古牧区生态移民的概念、问题与对策》,载《内蒙古社会科学》(汉文版),2003年第2期。

及存在的问题来看,今后应强化迁入、迁出地的生态建设。^①

桑敏兰提出政府在生态移民过程中,应对政策机制、投入机制、管理机制、安置方式以及迁移之后的生产方式各方面进行不断创新。^②娜日松、孟和巴雅尔选取了呼和浩特市的两处移民点做调查,通过对两处背景不同、机制不同的移民点的考察结果得出结论:政府引导牧民移民,在实施过程中应注意不要使牧民产生依赖心理,这样才更有益于项目的进行。^③

任国英实地调查了内蒙古鄂托克旗后,提出生态移民并没有真正起到扶贫作用,经济效益和社会效益不明显,迁出地的草场并没有得到很好的保护,迁入地的环境造成破坏,工程实施过程中出现政策和行为之间的偏差,影响到移民效果。建议对迁出地的草场实行封闭保护,科学选择迁入地,建立生态移民保障机制,关注当地群众的“地方话语”,强调当地人的参与对解决问题的帮助。^④

徐红罡通过调查内蒙古自治区阿拉善盟沙漠化与“生态移民”情况,指出实行生态移民战略并没有有效地缓解草原的生态压力,相反却导致水资源的过度开采;减轻草地生态压力的根本战略措施应该是提高牧民和相关人员保护草原的意识,加强群众不断从实践中学习的能力,探索改进草原的管理模式,“生态移民”只能位于辅助措施的地位。

初春霞、孟慧君等提出生态移民实施中面临着移民新村受水资源瓶颈的约束、资金渠道单一、对迁出区的保护不够,迁出地生态环境没有得到恢复、移民过渡期存在贫困等问题。建议对生态移民进行统筹管理,将移民与产业结构调整联系起来,多渠道筹集资金,建立移民社会保障制度。^⑤于存海认为生态移民不仅仅是反贫困的一种策略,也是一种复杂的社区运动过程。在生态移民过程中,社区运动会引发社区冲突,政府必须采取多种手段来促进生态移民过程中的社区整合。^⑥在另一篇文章中他则阐述了这样的观点:生态移民过程存在着多样化的社区冲突,要实现移民社区的整合,有制度化整合策略与非制度化整合策略两种方式。作者在此篇文章中探讨了非制度化社区整合的手段,认为应主要从社区组织、社区文化和社区教育三个方面,积极引导社区变迁。

乌力更提出生态移民是一个复杂的系统工程,除了考虑生态移民工作的环境效益和经济效益之外,还要考虑到少数民族群体的利益和民族文化的维护,更不能忽视民族问题。^⑦葛根高娃等以内蒙古的经验为基础,批判了那种认为牧区畜牧业、少数民族文化就等同于“落后”,必须对它进行“改造”或予以放弃的观点。^⑧

① 参见李宁、龚世俊:《论宁夏地区生态移民》,载《哈尔滨工业大学学报》,2003年第1期。

② 参见桑敏兰:《论宁夏的“生存移民”向生态移民的战略转变》,载《生态经济》,2004年第1期。

③ 参见娜日松、孟和巴雅尔:《两种机制两种效应——镶黄旗向呼市转移生态移民的比较分析》,载《北方经济》,2005年第2期。

④ 任国英:《内蒙古托克旗生态移民的人类学思考》,载《黑龙江民族丛刊》,2005年第5期。

⑤ 初春霞、孟慧君:《内蒙古生态移民面临问题及其对策思考》,载《北方经济》,2005年第6期。

⑥ 于存海:《论西部生态贫困、生态移民与社区整合》,载《内蒙古社会科学》,2003年第4期。

⑦ 乌力更:《试论生态移民工作中的民族问题》,载《内蒙古社会科学》,2003年第4期。

⑧ 葛根高娃等:《内蒙古自治区生态移民的概念、问题与对策》,载《内蒙古社会科学》第24卷第2期,2003年。

(四) 生态移民研究的延伸

最近几年,围绕着一些课题项目如“内蒙古生态环境状况、问题、移民对策研究”、“中国少数民族地区生态环境状况、问题、对策研究”等课题,任国英、包智明等组织研究生对内蒙古的生态移民进行了一些社会学方面的调查,并先后有一批研究生围绕内蒙古生态移民作为选题写成硕士学位论文。如孟琳琳以内蒙古的一个移民社区作为研究对象,从生产生活方式、思想意识和风俗习惯等方面的变化、移民所经历的社会变迁和文化适应、社区凝聚力等问题等进行了描述。^①胡华征以生态移民的性质为着眼点,从环境社会学角度对内蒙古自治区阿拉善盟孛井滩生态移民进行生态移民的自愿与非自愿性及其相关问题进行了探讨。^②闫秋源从环境社会学的“条件”和“功能”理论出发对内蒙古鄂托克旗棋盘井移民村的生态移民与社区构建的自然地理条件、社会经济条件、政策制度条件以及生态移民点功能、社区功能等进行了论述,并用大量的访谈材料支撑说明移民经济与社会生活重建与适应情况。^③洪燕试图以实地调查为基础,在参考其他项目评估指标下,对生态移民的生产生活状况进行评估。^④荀丽丽通过对以“绿色”象征为标志的生态移民政策的诞生与实施的具体过程的分析,讨论现代化背景下国家与少数民族地区社区的互动关系。^⑤赵宝海考察了额济纳旗生态移民的过程,通过个案研究得出生态问题的解决是国家生态治理的历年发展变化的结果,国家对区域性生态空间的社会进行干预是必要的,国家在改变农牧民同原居地生态关系的同时需要保障移民家庭的生产、生活的可持续性,不能因为生态移民实施过程中出现一些问题就否认生态移民的积极意义。^⑥

兰州大学、内蒙古大学等也配合项目课题的研究,有几个以生态移民为硕士学位论文的选题,如吴晓英以《沙漠化地区生态移民模式研究——以民勤湖区为例》(兰州大学硕士学位论文,2006年5月)为题,通过问卷调查和参与式方法对民勤湖区生态移民点政策、效果、现状以及当地群众的认识等进行了描述,分析比较了政府组织的生态移民模式与自发移民模式之间的各项指标,力图确定未来湖区发展的最佳模式。史俊宏《草原牧区生态移民问题研究——以内蒙古乌拉特中旗为例》(兰州大学硕士学位论文,2006年5月)提出进一步实施乌拉特中旗牧区生态移民需要寻找多种补偿途径,选择恰当的生态移民点,走开发性生态移民道路,建立合理的草原流转机制以保护移民草原产权和建立科学的生态移民管理机制等观点。尚巍然《可持续发展观视野下的“退牧还草”——以克什

① 参见孟琳琳:《生态移民对牧民生产生活方式的影响研究——以敖力克嘎查为例》,中央民族大学硕士学位论文,2004年4月。

② 参见胡华征:《生态移民的自愿与非自愿性研究——内蒙古阿拉善盟孛井滩调查》,中央民族大学硕士学位论文,2004年5月。

③ 参见闫秋源:《环境社会学视野中的生态移民与社区构建——以内蒙古鄂托克旗棋盘井移民村为例》,中央民族大学硕士学位论文,2005年5月。

④ 参见洪燕:《生态移民项目的评估研究——以苏尼特右期都呼木生态移民村为例》,中央民族大学硕士学位论文,2006年5月。

⑤ 参见荀丽丽:《“绿色”的权威及其实践——内蒙古的一个生态移民村的社区透视》,中央民族大学硕士学位论文,2006年5月。

⑥ 参见赵宝海:《被“设计”了的生活——以内蒙古额济纳旗生态移民为例》,中央民族大学硕士学位论文,2006年5月。

克腾旗为例》(内蒙古大学硕士论文, 2006年6月)在具体的调查中发现当地的牧民经济利益和社会利益有明显的矛盾和冲突,而生态环境的恢复是以牺牲牧民的经济利益为前提的,同时国家的配套政策相对滞后而出现一系列不具有可持续发展的问题。

所有有关生态移民研究中最值得一提的是,中日两国学者组成的联合调查组对内蒙古、新疆、贵州、甘肃等地的“生态移民”的调查研究,该研究以众多学者合作撰写的形式分别从生态、经济、文化三个层面考察了“生态移民”政策实施过程中正在产生的诸种问题,对推动国内生态移民研究应该会起很大的作用。^①

二、关于三江源生态移民的研究

(一) 三江源地区生态保护、生态移民必要性研究

在20世纪90年代,青海省社科院王恒生就提出把草场退化严重的地区人口进行集中转移,对草场实行军事化的保护与建设的策略。^②2003年,郎国清提出应对三江源草地加大保护和建设力度、加大产业结构调整的力度和建立多元化三江源生态建设的投入机制、转移源区富余人口和加大政策扶持等。^③2005年,为了配合三江源工程,青海省社科院对历史上的人类活动进行研究,认为人类活动扩张是三江源生态恶化的重要原因,提出制定和实施科学的人口发展战略、进行人口的转移是解决三江源生态投资和可持续发展的关键问题。^④

关于三江源生态保护的意义,唐小平、陈孝全、杨德福等从社会、经济、政治等角度阐发了三江源生态保护的意义。^⑤对于三江源区的生态问题以及如何进行生态建设,董锁成等认为必须重视科学研究,制订高水平的科学规划,采取有力措施妥善安置核心区的移民,建立科学研究基地,依靠科技创新和高新适用技术的引进和推广应用,促进当地社会经济的发展 and 生态环境建设,加强生态环境建设,走可持续发展的道路,加强鼠害治理,促进草场生态系统的恢复,建立上、中、下游利益补偿机制,促进江河源区生态环境事业的良性发展。^⑥王作全等提出建立、健全保护区法律首先要树立敬畏生命、生存环境权、社会责任本位等理念。^⑦

何玉邦从建立健全保护区管理机构、调动牧民积极性、加强宣传、加强法制建设、

① 参见新吉乐图主编:《中国环境政策报告:生态移民——来自中日两国学者对中国生态环境的考察》,呼和浩特,内蒙古大学出版社,2005年。

② 载《青海研究报告》,1998年第2辑。

③ 参见郎国清:《试论三江源生态环境的保护与建设》,载《中国林业》,2003年第2期。

④ 分别参见景晖、徐建龙:《三江源生态建设系列研究报告》《关于人类活动对黄河源头径流量变化的影响》《关于人类互动对三江源草场“三化”的影响》《关于三江源区土地生产能力及人口承载量研究》等,载《青海研究报告》,2006年第3辑。

⑤ 参见唐小平:《三江源区基本生态特征与自然保护区设置》,载《林业资源管理》,2003年第1期;陈孝全:《三江源自然保护区生态环境》,西宁,青海人民出版社,2002年;杨德福:《三江源生态保护的战略意义》,载《林业经济》,2003年5月。

⑥ 参见董锁成等:《三江源地区主要生态问题与对策》,载《自然资源学报》,2002年第6期。

⑦ 参见王作全等:《三江源自然保护区法律对策研究》,载《青海民族学院学报》,2002年第2期。

制定优惠政策和补偿机制等方面提出建议。^①李林等利用 EOF 等方法通过计算 1962—2001 年 40 年来三江源地区 16 个气象台站气温、降水、蒸发资料,得出近 40 年来气候变化的异常特征对生态环境的影响情况,以及在人为活动的影响下出现草场退化、湖泊萎缩、河流流量减少、土壤沙化和水土流失等生态环境荒漠化问题。^②董得红提出实行森林资源生态价值补偿是改善江河流域生态环境状况的重要措施之一^③。此外,韩永荣的《三江源区水资源面临的问题及对策》、伊峰桦、王进友的《三江源生态建设与可持续发展的调查与思考》等文都对三江源生态环境保护提出了一些对策和思考。^④

马洪波从三江源地区可持续发展的重要意义、生态退化的原因、实现可持续发展的制度创新和产业选择等方面进行了述评。^⑤景晖、徐建龙分析了历史上的人类活动对三江源生态的影响情况^⑥。刘晓琼等人选取三江源区 16 个县经济发展的 21 项指标,考评出三江源区县域经济发展中存在的问题以及生态问题,提出县域经济发展与生态建设互动的措施。^⑦

李凌民从宏观角度对三江源的生态保护及移民问题进行了探讨。^⑧张志良等人认为生态移民是三江源恢复治理生态环境的必然选择,利用 20 世纪 60 年代初勃格(Bogue)、郎格辛(Langsing)、罗理(Lowry)、穆勒(Mueller)等人有关人口迁移的推拉力理论认为三江源生态移民的规模应控制在 5 万人以内。^⑨张涛等人从宏观的角度提出了三江源生态移民规模应该适度,后续产业的选择应立足于绿色、生态环保,走以现代化畜牧业为主的多元化道路。^⑩盛国滨提出科学合理的实施生态移民是加快“三江源”地区生态环境建设步伐和建设小康社会的重要途径^⑪。

(二) 三江源生态移民后续生存问题研究

尹秀娟等人从“三江源”生态移民与迁入地城镇化建设的关系入手,提出应通过推进迁入地城镇化建设来实现移民与迁入地的可持续发展。后又提出三江源生态移民后续产业发展缓慢、生态补偿机制建设滞后、生态环境建设难度大、人口增长过快、教育落后、人力资源匮乏、地方政府行为建设滞后是制约迁入地实现可持续发展的因素。^⑫

乔军提出应该保障三江源生态移民的各项权利,包括补偿权、居住权、发展权、知

① 参见何玉邦:《三江源自然保护区建设的思路及措施》,载《青海科技》,2003年第1期。

② 参见李林等:《三江源地区气候变化及其对生态环境的影响》,载《气象》,2004年第8期。

③ 参见董得红:《三江源森林资源生态环境价值补偿问题刍议》,载《青海环境》,2003年第4期。

④ 分别载于:《四川水利发电》,2004年4期;《青海省情研究》,2005年第1期。

⑤ 参见马洪波:《三江源地区可持续发展研究述评》,载《青海社会科学》,2006年第5期。

⑥ 参见景晖、徐建龙:《清以来人类活动对三江源区生态环境的影响》,载《攀登》,2005年第3期。

⑦ 参见刘晓琼等:《三江源地区县域经济发展与生态建设互动研究》,载《干旱区资源与环境》,2007年第1期。

⑧ 分别参见李凌民:《对三江源自然保护区生态移民问题的几点思考》,载《青海省情研究》,2004年第1期;《三江源自然保护区生态移民的几点思考》,载《青海学刊》,2003年第6期。

⑨ 参见张志良等:《三江源区生态移民推拉力机制与移民规模分析》,载《开发研究》,2005年第6期。

⑩ 参见张涛:《三江源区生态移民的国民及其后续产业的选择》,载《中国人口科学》,2005年增刊。

⑪ 参见盛国滨:《论“三江源”地区生态移民与可持续发展》,载《青海民族学院学报》,2006年第1期。

⑫ 分别参见尹秀娟等:《“三江源”生态移民与迁入地城镇化建设》,载《青海师范大学学报》(哲学社会科学版),2007年第2期;《制约三江源地区生态移民迁入地可持续发展的因素》,载《西北人口》,2006年第5期。

情权、参与权、监督权、申述救济权、再教育权、社会保障权、习惯权等权益，把移民工作纳入到法制化轨道。^① 马宝龙以果洛藏族自治州扎陵湖乡移民为对象分析了三江源生态移民适应性问题，提出应该多渠道帮助移民实现顺利转产、打破传统思想束缚、建构一套特殊的支持政策等。^②

（三）三江源生态移民与传统文化问题研究

对于移民与文化变迁之间的关系，青海果洛藏族自治州宣传部百乐·司宝才仁发表了《谈三江源生态移民及其文化变迁》，提出生态移民必然带来文化变迁，而文化适应是实现移民工程的关键。此后，百乐·司宝才仁又与曾在青海省政府挂职锻炼的复旦大学韩昭庆共同发表《试论三江源生态移民的文化变迁》，再次强调三江源生态移民文化变迁的必然性，认为文化适应才是三江源区实现生态移民的最终目的。^③ 罗康隆的《发展与代价》（民族出版社，2006年）中提出“发掘和利用少数民族地方性知识投入到我国当前生态建设”的观点；滕晓华以三江源为例论证地方性知识在区域生态建设中的重要性，但对于三江源也是理论上的对应与分析，目的是评价罗康隆《发展与代价》一书的价值，并没有就三江源的具体问题提出自己的见解。

白玛措的研究则突破了传统的思维定式，认为考察青藏高原的草地承载力不能仅看载畜量的高低，更不能以载畜量的高低来衡量草地的利用以及生态变化，提出西藏的生态问题不仅仅是一个地方性问题；同时也与国家的整体社会体制和文化全球化有着密不可分的关系，不仅需要自然科学工作者进一步研究探讨，更迫切需要社会科学工作者、政策决策者共同对话、交流和商议，尤其需要加强人文科学（生态人类学、社会学）在这一研究领域中的研究参与力度。^④

除了这些可以见到的学术论文及报刊文章之外，围绕三江源的生态以及移民问题，一些学术会议对此也设立了专题进行探讨。如2005年由青海省人民政府、中国科学院共同主办、中国科学院西北高原生物研究所承办，在青海西宁召开了“三江源区生态保护与可持续发展高级学术研讨会”，不过会议主要是围绕三江源生态保护的技术问题进行探讨，政策层面的论文主要有赤旦多杰、淡乐蓉《论三江源地区生态特性分析与政策支持》、岳天祥、黄宏胜《三江源生态系统过程和生态建设综合效益评估系统》等；有关生态移民的论文则只有郭华、盛国滨的《论三江源地区生态移民与可持续发展》和聂华林、刘同德《梯度规模移民与三江源地区可持续发展》。^⑤ 同年，中国青藏高原研究会、中国科学院青藏高原研究所、国土资源部岩溶地质研究所、中国科学院地理科学与资源研究所、世界自然基金会中国分会也围绕青藏高原环境问题在广西桂林共同主办召开了“青藏高原环境与变化研讨会”。^⑥

2006年12月，教育部重点研究基地四川大学中国藏学研究所与北京中国藏学研究

① 参见乔军：《对三江源生态移民权利保障的思考》，载《攀登》，2006年第3期。

② 参见马宝龙：《困境与对策：三江源藏族生态移民适应性研究》，载《甘肃联合大学学报》，2007年第3期。

③ 分别载《青海师范大学学报》，2006年第3期；《复旦学报》（社会科学版），2007年第3期。

④ 参见白玛措：《生态人类学与西藏草地研究》，载《中国藏学》，2005年第4期。

⑤ 载《三江源区生态保护与可持续发展高级学术研讨会论文摘要汇编》，2005年。

⑥ 参见《2005青藏高原环境与变化研讨会论文摘要汇编》，2005年。

中心社会经济研究所联合召开了“西藏与其他藏区经济发展与社会变迁”学术研讨会,就三江源生态移民问题设立专题讨论小组。来自青海的绽小林以《青藏高原三江源区生态环境与生态移民及社会发展困境问题研究——以青海藏区藏民族移民群体为主体的实证研究》为题,从宏观角度论述了三江源生态移民后续产业发展与生态补偿机制需要深化研究。与其他有关三江源移民问题研究者不同的是,四川大学中国藏学研究所的徐君连续三年(2005—2007年)带领调查小组对三江源区域移民问题进行了深入的考察,在大量的数据和调研资料的基础上,提出生态移民的后续产业及移民生存问题、宗教信仰问题、大量移民汇流、空置草原的无序管理问题都促使并要求政策制定者、研究者在谈论和实施生态移民时应持更审慎的态度。^①

还有一些关于三江源生态建设与生态移民调查研究的内部报告,典型的有2003年九三学社青海省委员会对于三江源的调研形成的内部报告《三江源问题报告集》,该调研报告促成国家最终启动三江源生态恢复与建设工程。^②

四川大学中国藏学研究所的徐君与民间环保组织“绿色江河”合作对三江源生态保护与建设及生态移民进行了连续三年(2005年、2006年、2007年)、每年一个月(7月22日—8月24日)周期的深入调研,并形成系列调研报告。^③

三、国外有关藏区生态移民研究

国外生态人类学家们对于草场与生态环境的研究做了很多工作,不过多数是立足于对生态环境破坏比较严重的地区,也有对中国北部内蒙古、宁夏和西南贵州、云南等地的考察,如澳大利亚墨尔本大学人类学和环境学院的米切尔·韦伯对内蒙古生态移民的研究,日本综合地球环境学研究所的中尾正义等对中国生态环境的考察,英国剑桥大学生态人类学家 Humphrey Caroline And Sneath David 对亚洲内陆的调查研究^④等。涉及藏区的生态环境也有比较多的生态学意义上的研究,主要集中在西藏北部羌塘地区,如 J. Fox, Tsering Yangzom 的《生物多样性保护与西藏羌塘地区牧业共存或冲突》(*Biodiversity Conservation And Pastoralism In The Tibetan Chang Tang: Coexistence Or Conflict*)。

而对于藏区的移民问题,密西根大学人类学者 Charlene Makley 发表了《安多藏族的流动性与城镇化》(*Mobility And Urbanization Among Amdo Tibetans*)。Charlene

① 参见四川大学中国藏学研究所、中国藏学研究中心社会经济研究所《西藏及其他杂果扭曲经济发展与社会变迁论文集》,2006年,成都。

② 九三学社青海省委员会内部资料,2003年。

③ 主要有徐君:《理想与现实之间:三江源生态移民调查——以青海玉树州为例》(载《反扶贫与国际区域合作国际研讨会会议论文集》2006年);徐君、绿色江河:《2006年三江源生态移民考察报告》;徐君、李保军:《2005年治多县生态移民调查报告》;邓文、徐君:《2005年格尔木市生态移民调查报告》皆为(内部资料);徐君:《生存与发展:三江源生态移民补偿政策研究》(“西藏及其他藏区社会变迁及经济发展”学术研讨会摘要汇编,2006年)等。

④ Humphrey Caroline and Sneath David, *The End Of Nomadism Society; State And The Environment In Inner Asia*, U. S. A., Duke University Press Durham 1999.

Makley 曾在甘南做过调查,用人类学的方法分析了安多藏族的流动性意愿以及与城镇化的关系。对于生态移民问题,目前国外学者调查与研究的较少。由于藏区的特殊性,尤其是在市场经济条件下,人口按经济规律的流动,被国外的很多学者认为是政府的汉移民和有意地对西藏进行汉化而歪曲。2006年在德国柏林召开的第十一届国际藏学会上日本学者 C. Vasantkumar 提交了一篇题为《归属之路:安多藏族移民与中国民族限制》(*The Routes Of Belonging: Amdo Tibetan Migrants And The Limits Of The Chinese Nation.*)^① 的文章,在文章中,其仍然持这种观点。从目前情况看,国外的学者对于三江源生态移民研究还没有真正切入。

在藏区的一些国外基金会,为了项目的顺利实施,也会对藏区的社会文化以及风土人情进行一些必要的调研,典型的是在青海玉树的挪威服务基金会、加拿大起步高原基金会、保护国际基金会等,它们在项目实施时也会把三江源生态移民作为对象,作一些调研工作,但都是围绕他们实施项目而做的前期调研,不具备学术性和推广借鉴的意义。我们在三江源地区进行调查的过程中与这些非政府组织有过接触,他们为了避免藏区的敏感性所有项目的实施都和当地相应的政府部门合作。在实际的调查中,以挪威项目为代表的国内外非政府组织都很希望通过我们的调查获得一些理论和项目实践方面的支持。

四、结语

由以上的回顾可以看出,目前国内学术界对于生态移民的研究主要以北方草原尤其是内蒙古为主。对于三江源生态移民问题的研究相对较少,已有的研究多集中在生态移民的必要性、价值和意义等方面,有关三江源生态移民安置方式问题、后续产业生存问题、民族文化保护、移民的心理适应等问题涉及较少,更缺乏对三江源生态恢复与建设的文化机制等问题的研究。有些文章虽偶有涉及,也多是宏观层面上的阐发,在大而笼统的层面漂浮,缺乏必要的深入调查与微观分析,表现在学术理路上,则是冷冰冰的技术、经济分析较多,对作为移民主体的少数民族族群结构、文化和情感关注不够。从资料收集方法看,有关三江源生态恢复和建设以及生态移民的研究较多地采用了文献方法收集自然和经济资料,而采用人类学参与观察、深度访谈以及参与式方法(PRA、PTD)进行研究的几乎没有。^② 从研究方法看,经济学、管理学学科介入较多,而人类学、民族学、宗教学、文化地理学学科的介入明显不足。至于各学科交叉整合集体介入发挥学术经世济民之功能,更是未来的远景。

而国外的研究多集中于对青藏高原的生态,技术层面较多。由于藏区生态移民问题

^① 11th seminar of the international association for Tibetan studies, Germany, 2006.

^② 从2005年到2007年三年期间,除了一些报刊新闻媒体以及上级相关部门的视察外,只有青海省某高校学生和上海某大学学生社会实践到过三江源地区部分移民村做过短暂几天的调查,再没有听说其他的调查。一些具体数据性调研也多是出自具体的工作部门。如财政部驻青海办事处专员课题组《关于三江源区生态环境建设资金绩效的调查报告》(《财政研究》2004年第3期)、人民银行玉树支行对三江源地区生态环境建设及资金支持情况的调查(《青海金融》2006年第10期)。

具有国际敏感性, 国外学者介入并进行深入调查研究的可能性较小。

三江源生态恢复与建设工程是一个庞大的系统工程, 不是哪一个学科、单一路径能够一揽子解决的, 客观上需要将其作为一个整体去研究, 要求人类学、社会学、政治学、经济学等学科领域通力合作, 多学科协作攻关。

附录四

其武原草式非以要宝流地固材志宜于世界永垂内固而自... 附录四

1. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
2. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
3. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
4. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
5. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
6. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
7. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
8. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
9. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。
10. 藏学学刊编辑部编,《藏学学刊》(第4辑),北京:民族出版社,2006年。