



教育部人文社会科学重点研究基地刊物

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊



藏学 学刊

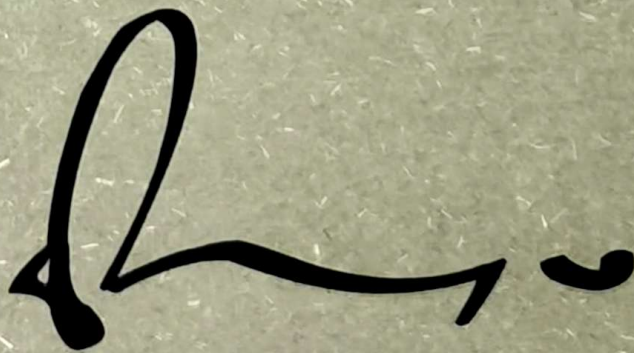
བོད་རིག་པའི་དུས་དེབ།

JOURNAL OF
TIBETOLOGY

总第 25 辑

2021 (2)

四川大学中国藏学研究所 编



中国藏学出版社

བོད་རིག་པའི་རྩལ་དེབ།
藏 学 学 刊
Journal of Tibetology

主编 霍巍 石硕
常务副主编 张长虹

编辑委员会

(以姓氏拼音为序)

主席 巴桑旺堆 (西藏自治区社会科学院)

委员 才让太 (中央民族大学)

霍 巍 (四川大学)

石 硕 (四川大学)

沈卫荣 (清华大学)

熊文彬 (四川大学)

张 云 (中国藏学研究中心)

多吉旺秋 (德国汉堡大学)

范德康 (美国哈佛大学)

马休·凯普斯坦 (法国巴黎高等研究实践学院、
美国芝加哥大学)

滕华睿 (美国纽约哥伦比亚大学)

谢 萧 (法国巴黎高等研究实践学院)

编辑 陈 波 嘎尔让 华青道尔杰 (张延清)

许渊钦 杨清凡 玉珠措姆 (金红梅)

张长虹

编务 孙昭亮

བོད་རིག་པའི་རྒྱུ་རྗེ
藏 学 学 刊
Journal of Tibetology

Editors-in-chief Huo Wei, Shi Shuo
Deputy Editor-in-chief Zhang Changhong

Editorial Board Pasang Wangdu (*Chair, Tibetan Academy of Social Science, China*)
Tsering Thar (*Minzu University of China*)
Huo Wei (*Sichuan University, China*)
Shi Shuo (*Sichuan University, China*)
Shen Weirong (*Tsinghua University, China*)
Xiong Wenbin (*Sichuan University, China*)
Zhang Yun (*China Tibetology Research Center*)

Dorji Wangchuk (*Hamburg University, Germany*)
van der Kuijp, Leonard W. J. (*Harvard University, U.S.A.*)
Kapstein, Matthew T. (*École Pratique des Hautes Études, France; University of Chicago, U.S.A.*)
Tuttle, Gray (*Columbia University, U.S.A.*)
Scherrer-Schaub, Cristina A. (*École Pratique des Hautes Études, France*)

Editors Chen Bo, Gaerrang,
Pelchan Dorje (*Zhang Yanqing*),
Xu Yuanqin, Yang Qingfan,
Yudru Tsomu (*Jin Hongmei*), Zhang Changhong

Editorial Assistant Sun Zhaoliang

从东北到西南：明清时期半月形地带的 区域、族群与社会

——中国民族史学会第七届青年学者论坛述评

曾黎 邹立波

内容摘要：为推动民族史研究的长足发展，由中国民族史学会主办，四川大学历史文化学院、四川大学中国藏学研究所、四川大学铸牢中华民族共同体意识研究基地承办的第七届“边疆·民族·历史”青年学者论坛于2021年4月17日至18日在成都召开。来自北京、广州、陕西、甘肃、河北、内蒙古、四川等高校和研究机构的29名专家学者参加本次论坛。在研讨会期间，与会学者围绕主题“从东北到西南：明清时期半月形地带的区域、族群与社会”展开热烈讨论。本次论坛选择明清时期从东北到西南的半月形地带作为对话区域，积极探索中华民族历史的发展脉络和动力机制，将之视作民族史学界努力开创新的学术视野、研究方法和理论范式的重要研究场域，极大地促进了不同领域专家、学者之间的交流，对于深化中国民族史研究视野、方法、理论及未来发展方向的相关认识有重要意义。

2021年4月17日至18日，由中国民族史学会主办，四川大学历史文化学院、四川大学中国藏学研究所、四川大学铸牢中华民族共同体意识研究基地承办的第七届“边

疆·民族·历史”青年学者论坛在成都召开。本次论坛主题是“从东北到西南：明清时期半月形地带的区域、族群与社会”。来自中国社会科学院、中山大学、南京大学、中国人民大学、中央民族大学、兰州大学、云南大学、陕西师范大学、河北师范大学、华南师范大学、内蒙古大学、广西民族大学、青海民族大学、新疆师范大学、中国国家图书馆、四川大学等高校和研究机构的29名专家学者参加本次论坛，共有9位学者提交论文并作报告。

在论坛开幕式上，中国民族史学会副会长、四川大学中国藏学研究所副所长石硕教授致辞，在回顾童恩正先生提出的“半月形文化传播带”后，认为从东北到西南的“半月形文化传播带”有许多考古文化现象如细石器、石棺葬等都非常相似，是中国历史上非常重要的一个文化互动与民族交往区域，从宋元以来就一直影响着中国历史的发展进程。但是“半月形文化传播带”长期以来并未得到学界的重视和响应。因此本次论坛以明清时期半月形地带为主题，讨论从东北到西南的区域、族群与社会，非常有建设性意义，既有详细、扎实的个案研究，又体现了整体、宏观的视角，做到了既能见树木，也能见森林，能够对“半月形文化传播带”的研究所有推进。本次论坛主要围绕以下主题展开讨论。

一、从东北到西南的半月形地带的政治和社会研究

半月形地带地方与国家的关系和社会文化变迁研究，是本次论坛关注的主题。而关注“国家与地方”的政治互动和“以人中心”的区域社会研究向来是华南研究的突出特色¹。从地方视角出发，理解大一统中国亦是华南研究的重要取向²。在本次论坛中，师承华南研究传统的多位青年学者深入分析了地方社会的族群与社会演变、社会权力结构变迁以及地方与中央政治互动的更迭等主题，多区域、多角度地呈现出大一统中国的形成图景。

陕西师范大学田宓的论文《清代以来内蒙古土默特地区蒙汉家族的系谱编修与族际交往》³关注内蒙古土默特地区蒙汉家族存在的多样态系谱记录方式，注意到近些年汉人

1 陈春声：《历史的内在脉络与区域社会经济史研究》，《史学月刊》2004（8）：8-9。

2 刘志伟、孙歌：《在历史中寻找中国：关于区域史研究认识论的对话》，上海：东方出版中心，2016：421-422。

3 相关文章已发表，参见田宓：《近四十年来内蒙古土默特地区蒙汉家族的系谱编修与族际交往》，《民俗研究》2021（2）：147-156。

系谱从简单世系向“门”（“柜”）型系谱和“支系”系谱的变化，以及蒙古系谱由官入私的改变。同时，土默特地区的家族系谱呈现出蒙汉融汇的特征。评议人中央民族大学丁慧倩指出，文章还应注意汉族和蒙古族在编修族谱时是否对自身与祖先的关系秉持着相同的价值观念，也需要关注 20 世纪 80 年代后乡村编修族谱热的现实意义，以及族谱背后族性保持或变化的问题。评议人中国国家图书馆梁潇文指出，文章对蒙古族修谱的关注没有区别官修与私修，同时应注意文章的时间跨度和连续性问题。河北师范大学屈斌的《寺院堪布与 16 至 18 世纪甘青藏区社会权力结构的演变》在解读寺志与田野资料的基础上，阐述“寺一族共同体”概念，认为其是明清时期甘青地方在面对中央王朝和内亚游牧部族的双重经济、军事压力下，构建的新的地区组织法则。而藏地寺院堪布与地方僧俗人群关系的变化，则提供了认识甘青地方寺、族关系演变的独特视野，有利于探讨当地社会权力结构演变的轨迹，以及明清之际西北内陆边疆的社会转型。评议人青海民族大学叶拉太指出，文章对寺院堪布地位的界定过于简单，没有注意到堪布在不同寺院、不同机构的设置和职能差异。评议人南京大学胡箫白指出文章对寺族共同体的定义不明确，并对文章的论证结构、行文细节和文献处理方式提出建议。中山大学任建敏的论文《从“剽掠”到“蚕食”：明前期桂东北地方“动乱”性质的转变》，分析了明前期桂东北地方“动乱”，从宋元时期起以大藤峡为代表的“獠人”“剽掠”，发展至明前期以桂东北“僮人”逐步在地化而产生的“蚕食”新形式，“动乱”性质的改变深刻影响了明代以来桂东北的族群分布格局。评议人广西民族大学唐晓涛指出文章相关分析更倾向于社会身份层面，实际上也应考虑到族群身份的内涵。评议人华南师范大学胡列箭指出，文章应进一步拓宽视野，关注中央政权对基层社会治理政策的有效性问题的。

二、从东北到西南的半月形地带的宗教研究

童恩正先生在阐释和分析半月形地带在文化上的共同性和差异性时，提及“在漫长的历史发展过程之中，居住于这一半月形地带中的民族，其风俗习惯保持了何等紧密的联系。”⁴对此，兰州大学武沐教授在研讨会中指出，宗教和信仰的融合是民族间交流、交往和交融走向深入的重要表征⁵。

4 童恩正：《试论我国从东北至西南的边地半月形文化传播带》，《文物与考古论集》，北京：文物出版社，1986：17-43。

5 武沐、王慧娟：《安多地区汉族神祇崇拜类型解析》，《青海民族研究》2020（4）：196-201。

在本次研讨会上，多位学者从不同的视角探索了半月形地带宗教信仰与民族交融、中央治边、区域社会等的内在关系。四川大学徐法言的《文化交融与信仰再造——金川山埂子村关帝庙研究》，阐述金川县卡撒乡山埂子村关帝庙自清代乾隆时期建立以来，逐步形成了一套融合汉、藏、嘉绒等多种文化因素的关帝信仰体系的过程，将埂子村多元一体的关帝信仰体系视为观察金川地区汉、藏、嘉绒等不同文化演变、交融的窗口。评议人河北师范大学屈斌指出文章忽略了“人”的社会活动，存在时间线不明、历史过程缺环过多等问题，应该展现多元信仰的层累过程。评议人四川大学邹立波指出，文章缺少关帝庙的整体社会背景和当地族际交往的历史、现实的阐释，应更加关注关帝与汉藏山神信仰体系，以及不同村落之间的关系。南京大学胡箫白的《僧官系统与明代前中期汉藏边区的宗教格局变迁》，重点讨论15世纪以来松潘、岷州僧司机构性质变化与僧官职权消长的过程，深化了学界对明代前中期宗派交融、民族融合历史进程的认识。评议人兰州大学武沐指出，文章还需关注明代前期相关政策、民间信仰的影响等时代背景。评议人中国人民大学安海燕指出“完卜”释义的问题，建议对当时岷州藏传佛教僧团在北京地区的活动可做进一步提升。四川大学黄博《明代中后期藏传佛教格鲁派与西藏古格王国的交往与联系》，指出15世纪初格鲁派在卫藏地区形成后很快传入古格王国境内，逐渐形成了格鲁派在古格境内的寺院体系，促使卫藏和阿里在深层结构上形成不可分割的宗教联系。评议人陕西师范大学谢光典指出，文章在藏文史料翻译细节上仍有许多值得商榷的地方，并补充了参考文献。评议人四川大学许渊钦指出，文章论据稍显单薄，可补充运用阿里地区的寺志、人物传记等文献，使文章论据更为充分。

三、文本中的半月形地带

文本、地图是一个时代政治、经济、文化、社会和思想观念的缩影。在本次研讨会上，有的学者以文本、舆图为突破口，窥探明清时期中央政权对半月形地带区域和人文形象的想象、认知。

中国人民大学张阅《清前期官方长白山舆图绘制研究》一文，梳理了清前期官方绘制的长白山舆图，将其大致分为康熙《盛京通志》“长白山图”、康熙《皇舆全览图》和军机处档案附图三个系统，并分析三个系统各自的特点。评议人内蒙古大学金鑫指出需注意在康熙朝清廷还未制定满汉翻译的规范，直到乾隆三十八年（1773年）《钦定清汉对音字式》发行后，满汉翻译才具有系统性、规范性。评议人中国社会科学院王耀指出，对方志类舆图的研究应以文为主，以图为辅，需要把方志中的解释性文字与舆图结

合在一起研究，并认为中国古代舆图的特点是具有实用性，不适用于西方科学的先进标准，因此评价中国古代舆图时应放在中国当时的历史条件下。云南大学吴晓杰《清朝入藏后康熙帝对藏地认识与书写——以〈御制论地理水源文〉为中心》一文，探讨康熙帝《御制论地理水源文》借助《禹贡》地理知识系统和佛教传说，将边外藏地构建为上古三危之地，纳入九州的过程。评议人中国社会科学院刘欢对文章的行文结构和逻辑提出建议，指出《御制论地理水源文》一文对宏大主题支撑不足，且需要关注文本的书写背景、地图和历史脉络。评议人四川大学李志英指出文章在背景性史实叙述上需要注意的一些问题，认为需要考量康熙时期清朝中央政府与西藏地方政府之间政治秩序的表达。中国社会科学院大学民族学系沈雪晨的《〈西域见闻录〉写文化研究》吸收、借鉴人类学中民族志文本分析的研究方法，从写文化的角度探究《西域见闻录》的成书背景、文本特征与认同建构，认为《西域见闻录》通过文本展现民族间的差异与分界，在描述中实现对异文化中“他者”的具象化表达，构建起盛清士大夫对自身文化传统和民族身份的认同。评议人新疆师范大学孙文杰指出文章的用词和细节仍需斟酌，认为“认同建构”部分尚未很好地整合进文章中，可另外单独处理，此外在细读分析中也应考虑到作者“文不如其人”的复杂历史情况。评议人四川大学王鹏辉给予了文章在研究回顾部分如何调整行文结构的可行性方案，纠正了文中的论述细节，并补充了《见闻录》在“琐谈本”方面的最新版本信息。

四、学术讨论

三场研讨会结束后，各位专家、学者围绕如何在文献史料比较匮乏的半月形地带运用口述资料，不同区域研究方法如何相互借鉴等问题展开讨论。有学者提出对口述资料的利用要建立在当地历史有深入、整体把握的基础上，重视口述资料中事件的时间节点，置于整体的历史视野中加以考察；有的学者指出在材料缺乏的地带，需要进行合理的推论，比如赵世瑜倡导的“逆推顺述”方法⁶，能够揭示区域社会历史变化的过程；有的学者指出研究视角和方法的借鉴要考虑适用性问题。

总评议人石硕教授指出，许多人文的、历史的、文化的现象是模糊的，研究人文就是要找到一种中间状态，认识中间状态有利于学术研究的升华和突破。如果学界能从长

6 赵世瑜：《结构过程·礼仪标识·逆推顺述：中国历史人类学研究的三个概念》，《清华大学学报》2018（1）：1-11。

时段的视角出发，研究从东北到西南再到东南这个“C”字形地带，能够深化对中国历史的认识。

总评议人李大龙研究员在行文结构、写作逻辑和视角定位方面提出四点建议：第一，应更好地把握、定位研究，说好中国故事，应该从中国历史的实际出发，注意中国话语和西方话语的区别；第二，要对以往的研究给予充分的关注；第三，文本论述应更加精确，行文逻辑应更加严密；第四，看问题要有纵深，视角需要拓宽，研究任何时期的问题都应该往前追溯，往后延伸，才能看清问题的实质和内涵。

总评议人武沐教授强调应重视具体问题具体分析，提出要将具体问题与宏观的时代背景相结合，才能将微观问题条分缕析地呈现。

五、小结

经过两天的学术研讨，第七届青年学者论坛“从东北到西南：明清时期半月形地带的区域、族群与社会”圆满落幕。闭幕式由四川大学中国藏学研究所邹立波副教授代表承办方作会议总结，指出组织召集本次论坛的初衷是试图兼顾明清时期“半月形地带”不同区域的研究方法和学术特色，论文报告和评议充分展现出深入研究“半月形地带”，以及不同区域研究方法交流互鉴的必要性。通过两天紧张而热烈地学术研讨，来自各个区域、学科的青年学者，分享了对“半月形地带”不同区域的研究，主要涵盖了政治、宗教、社会、地理和文化等各个方面的内容，覆盖广泛，交流活跃。本次论坛主要有以下三个重要特点：

第一，重视学术讨论环节，努力促进跨区域、跨学科的互动与交流，展现不同区域的研究方法和学术特色。本次论坛在形式上采用一场三位报告人、六位评论人、一位总评人的形式，贵在讨论精深，小到单个字词的释义探讨，大到学术背景和研究方法的反思，令与会学者畅所欲言。期间既有青年学者各抒己见，又有前辈专家束广就狭，有效推动了民族史研究的跨区域、跨学科对话，进一步深化中国民族史研究视野、方法、理论及未来发展方向的相关认识。

第二，关注中国故事，兼顾宏观视角与微观研究。近年来“什么是中国？”成为新的热点，对“中国”的区域地理、文化象征和发展脉络的研究层出不穷⁷。但是正如总评

7 陈民镇：《半月形文化传播带勾勒出“最初的中国”——几种关于“中国”的论著读后》，《中华读书报》2017年2月8日第10版。

议人李大龙所言，“讲好中国故事，应该从中国历史的实际出发”。本次论坛，各位学者从中国本土视角出发，关注中国历史发展的内在脉络。政治方面关注中央与地方的互动，如任建敏对桂东北“动乱”性质的研究等；社会方面关注不同民族的民间交融，如田宓对内蒙古土默特地区蒙汉家族系谱记录方式的研究等；思想观念层面对“中国观”的形成亦多有探讨，如云南大学吴晓杰分析康熙帝如何利用文本和传说将藏地纳入九州的过程等。以上研究均重视具体案例与宏观背景的有机结合。

第三，推进学术界对“半月形地带”的关注与研究，拓展“半月形地带”的研究领域、方法。童恩正先生主要从考古学角度提出“半月形文化传播带”的学术概念，认为其是了解“古代边地民族之间的相互关系”⁸的窗口。但是此概念及其内涵长期以来并未引起学界的太多关注。本次论坛通过论文报告人和评议人对“半月形地带”上各区域、民族的政治、宗教、社会和文本等的详细、深入研究，丰富和拓展了“半月形地带”的内涵外延和研究方法，充分展现出“半月形地带”的学术潜力和价值，有助于再次引发学术界对“半月形地带”的关注。

- ◆ 曾 黎 四川大学中国藏学研究所硕士研究生
- 邹立波 四川大学中国藏学研究所副教授

8 童恩正：《试论我国从东北至西南的边地半月形文化传播带》，《文物与考古论集》，北京：文物出版社，1986：17-43。