



教育部人文社会科学重点研究基地刊物  
中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊  
中国人文社会科学 AMI 入库集刊

# 藏学学刊

བོད་རིག་པའི་དུས་དེབ།

JOURNAL OF  
TIBETOLOGY

总第 33 辑

2025(2)

四川大学中国藏学研究所 编

中国藏学出版社

བོད་རིག་པའི་རྒྱུ་རྩེ།  
藏 学 学 刊  
Journal of Tibetology

学术顾问

(以姓氏拼音为序)

阿旺嘉措 巴桑旺堆 才让 黄维忠 李志农  
刘志扬 罗布 沈卫荣 苏发祥 索端智 仝涛  
谢继胜 夏格旺堆 叶拉太 意西微萨·阿错 张云

编辑委员会

主编 霍巍 石硕

执行主编 张长虹

副主编 玉珠措姆 陈波

编辑委员会委员 黄博 李锦 李帅 励轩

(以姓氏拼音为序) 吕红亮 南英 熊文彬

徐君 杨锋 邹立波

本期编辑 张延清 嘎尔让 许渊钦

杨清凡 李志英 卢素文

英文摘要 麦伟哲 (William A. McGrath)

编辑部主任 孙昭亮

## 目 录

|                                            |                      |
|--------------------------------------------|----------------------|
| 唐李知古经略姚州相关史实考察——兼论睿宗朝对吐蕃政策的两次转向            | 严寅春 薛婧 / 1           |
| 元明时期西藏回遮蒙古人之咒术仪轨实践探析                       | 多杰仁青 / 12            |
| 宗喀巴与帕竹地方政权交往关系新探                           | 拉毛加 / 32             |
| 1708 年六世达赖喇嘛仓央嘉措驻留西安广仁寺考——以一道《康熙满文朱批奏折》为证  | 胡晓兵 次仁德吉 / 49        |
| 七世达赖喇嘛移驻康区与雍正八年的瞻对之役                       | 刘锡钺 / 70             |
| 康雍乾嘉朝时期多伦诺尔寺历任札萨克达赖喇嘛考述                    | 苏都必力格 呼和 / 87        |
| 八世哲布尊丹巴在藏转世史实考                             | 孙琦 / 103             |
| 藏文梵语拼读法类文献研究（一）：从 10 世纪末的梵文转写到西藏第一部梵语拼读法文献 | 扎西本 / 116            |
| 托忒文文献《札哈沁寺庙志》考述                            | M. 乌兰 阿音娜 特尔巴图 / 154 |
| 中国西藏东南地区“颇萨”税考析                            | 马睿 / 168             |

|                                             |              |
|---------------------------------------------|--------------|
| 梅·戈尔斯坦及其美国与中国西藏地方事务关系研究 .....               | 柳欢 徐海霞 / 187 |
| 近五十年来《川番译语》研究的回顾与展望 .....                   | 王振 / 201     |
| 陈庆英先生藏学年谱初编 .....                           | 许文静 / 216    |
| 互动与交融：第二届“高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会”会议评述            |              |
| ..... 四川大学中国藏学研究所      西藏大学中华民族共同体研究院 / 245 |              |
| 摘要 .....                                    | / 278        |

## Table of Contents

|                                                                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A Study of Li Zhigu's Governing of Yaozhou —— Two Shifts in Emperor Ruizong's Policy Toward Tubo<br><i>Yan Yinchun Xue Jing</i>                                                     | 1  |
| An Analysis of the Mongol-repelling Ritual Practices in Xizang during the Yuan and Ming Dynasties<br><i>Dorje Rinchen</i>                                                           | 12 |
| A New Exploration of the Relationship between Tsongkhapa and the Pakmodrupa Regime<br><i>La maojia</i>                                                                              | 32 |
| A Study of the Sixth Dalai Lama Tsangyang Gyatso's Travels to the Guangren Temple in Xi'an in 1708<br><i>Hu Xiaobing and Ciren Deji</i>                                             | 49 |
| The Relocation of the Seventh Dalai Lama to Kham Region and the Battle of Nyarong in 1730<br><i>Liu Xiyue</i>                                                                       | 70 |
| A Study on the Successive Incarnations of the Zasak Da Lama of the Dolonnor Monasteries during the Kangxi, Yongzheng, Qianlong, and Jiaqing Reigns<br><i>Sodbilig Huhe-Borjigid</i> | 87 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A Study of the Reincarnation of the Eighth Jebtsundamba in Xizang<br><i>Sun Qi</i>                                                                                                                                                                                             | 103 |
| Reading Sanskrit in the Tibetan Literature (1): From Tenth-century Transliterations<br>to the First Tibetan Guide to Sanskrit Pronunciation Methods<br><i>Tashibum</i>                                                                                                         | 116 |
| An Examination of the Todo Script Document: <i>The Chronicle of Jakhachin</i><br><i>Monastery</i><br><i>M. Ulaan, Ayanna and Töröbatu</i>                                                                                                                                      | 154 |
| An Analysis of the <i>Posa</i> Tax in Southeast Xizang, China<br><i>Ma Rui</i>                                                                                                                                                                                                 | 168 |
| Melvyn Goldstein and His Study of Relations between the United States and the<br>Local Affairs of Xizang in China<br><i>Liu Huan and Xu Haixia</i>                                                                                                                             | 187 |
| A Review and Outlook of Research on the <i>Chuanfan yiyu</i> over the Past Fifty Years<br><i>Wang Zhen</i>                                                                                                                                                                     | 201 |
| A Preliminary Chronological Biography of Prof. Chen Qingying in Tibetology<br><i>Xu Wenjing</i>                                                                                                                                                                                | 216 |
| Interaction and Integration: A Review of the Second International Conference on the<br>History and Culture Along the Plateau Silk Road<br><i>Center for Tibetan Studies of Sichuan University</i><br><i>Xizang University Research Institute of Chinese National Community</i> | 245 |
| ABSTRACTS                                                                                                                                                                                                                                                                      | 278 |

# 互动与交融：第二届“高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会”会议评述

四川大学中国藏学研究所  
西藏大学中华民族共同体研究院

**内容摘要：**2025年9月5—6日，由四川大学中国藏学研究所、四川大学铸牢中华民族共同体意识研究基地和西藏大学中华民族共同体研究院、西藏大学文学院联合主办的第二届“高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会”在成都成功举办。来自国内外100多名专家学者参加了此次学术研讨会，98位学者发表了学术演讲，围绕“高原丝路考古与文化遗产保护”“丝路艺术”“丝路交往与文旅发展”等多个研究方向开展了学术研讨，展示了近年高原丝绸之路相关研究领域的新进展、新成就。本次会议对于挖掘高原丝绸之路沿线多民族交往交流交融的历史事实、探索中华民族共同体的形成进程具有重要意义。

“高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会”是由四川大学中国藏学研究所和西藏文学院联合发起主办的国际性学术会议，2019年10月第一次会议在成都召开，吸引了国

内外 70 余位藏学界、考古学界和艺术史学界的专家学者参加会议<sup>1</sup>。2025 年 9 月 5—6 日，由四川大学中国藏学研究所、四川大学铸牢中华民族共同体意识研究基地和西藏大学中华民族共同体研究院、西藏大学文学院联合主办的第二届“高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会”继续在成都举办。来自美国、英国、瑞士、印度等国和国内西藏、青海、甘肃、四川、重庆、河北、江苏、北京、天津、上海、台湾等地的国内外 100 多名专家学者参加了此次学术研讨会，98 位学者发表了学术演讲。四川大学省委常委、副书记李正赤，西藏大学省委常委、副校长王斌礼出席开幕式并致辞，开幕式由西藏大学中华民族共同体研究院院长白伦·占堆教授主持。

开幕式后四川大学中国藏学研究所李永宪教授和西藏文学院院长旺宗教授分别主持了两场主旨发言。四川大学霍巍教授在他的发言“考古发现与高原丝绸之路”中指出，由德国地理学家提出的“丝绸之路”概念，其内涵随着时代的发展不断变化。在时间轴上，从汉代向前追溯到了史前时期，向后延续到了汉唐宋元以后；在地理空间上，突破了狭义的陆上丝绸之路的范围，提出了北方的“草原丝绸之路”，南方的“海上丝绸之路”以及区域间形成的“西南丝绸之路”等概念。现今，青藏高原考古新近所取得的重要发现，如西部地区发现的茶叶、丝绸、黄金面具等，腹心地区发现的金银器、波斯银币、宝石、珠子、铜镜等都以大量的实物证据表明，早在汉晋时期，甚至史前时期，青藏高原就与中原地区、中亚、西亚和南亚等周边地区有了交流往来，因此中国西南这片地理空间极为辽阔、地理位置极其重要的青藏高原也应纳入交通往来的丝路体系中，所以适时提出“高原丝绸之路”的概念，无疑有益于加强国内外学术界对于“丝绸之路”“一带一路”这些整体性概念的认知。根据考古和文献两方面的证据，“高原丝绸之路”基本形成了三个大的路网，一是西北路网，主要通向中亚和西亚；二是西南路网，通向今天的尼泊尔和印度等南亚地区；三是东南路网，通向缅甸、印度东北部等地，前两条路网已有较多实物材料发现，第三条还需要加强研究。总而言之，“高原丝绸之路”是中外文化交流“丝绸之路”不可或缺的重要组成部分，是中原文明输入青藏高原的主动脉，起着中外文化交流中转站、集散地的重要作用，是青藏高原文明最终融入中华文明体系强有力的联系纽带，是由高原各族人民共同开创的。

英国剑桥大学海德嘎·丁伯格教授（Hildegard Diemberger）的发言“丝路上的文

1 2019 年 10 月，由四川大学中国藏学研究所和西藏大学文学院联合主办的“高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会”在成都召开，详情见赵靖、孙昭亮：《高原丝绸之路历史文化国际学术研讨会会议述评》，《藏学学刊》第 23 辑，2020（2）：256-262。

本传播与书籍技术变革”(Traveling Texts and Transforming Book Technologies on the Silk Roads)更进一步指出,在丝路各交流通道上流通传播的不只有丝绸,还有其他物资的往来,如纸张、马及各类商品,也包括像《般若波罗蜜多经》这样的宗教典籍。以15世纪著名的女上师曲吉准玛(1422—1455年)的传记为例,文本中谈到书籍时的词汇“Spyan drang”(迎请)、“Num bza'”(书衣)、“Sku rags”(束带)等均暗示着书籍实际上是被尊为具足威力的尊贵存在。民族志资料显示,书籍不仅常被庄严地裹上绸帛、系以绶带,更被迎请于各地之间。它们具有神圣威力——既可于仪轨中抵御冰雹、召请甘霖,亦能为人赐福,书籍为“语之所依”,被奉若圣物,这种观念在早期的佛教经典中即已出现。剑桥大学收藏的11世纪《般若波罗蜜多经》贝叶经,不仅有精美的东印度风格插图,经叶中间还有两个穿孔用于细绳穿缀,这种装帧方式至今在印度仍有留存,并且在青藏高原的写本和印刷传统中都有体现。这些贝叶经沿着多条丝绸之路传播,世界各地发现的贝叶经表明早在11世纪时的佛教世界就已存在广泛互联的整体网络,甚至21世纪的中国西安仍有贝叶经在复制生产,让人回想起玄奘远赴天竺求取佛典的壮举。大量的实例表明,书籍的制作背后汇聚着物质材料、思想理念和仪轨实践的交织。书籍本身就是跨文化传播的物质见证。近年中国学者在聂拉木县乃龙乡一带发现的古籍文献,其纸张年代可早至10世纪,且纸张原料来自青藏高原的狼毒草。而协嘎地区更是发现卫藏地区现存最早的雕版印刷品,表明此地曾是书籍制作与经版雕刻的重要枢纽,这些古籍的生产和流传正处于霍巍教授提到的从吉隆通往青藏高原的通道要冲,表明这条道路无疑是丝绸之路宏大路网的重要组成部分。

中央民族大学苏发祥教授以清朝诗人尤侗的一首诗开篇,梳理了西藏山南碉楼文化及其特点。“拂庐大小上碉房,毳毼缝衣瑟瑟装。口诵番藏做佛事,射生偏喜啖牛羊。”碉房是青藏高原常见的一种民居。以石头为原料、筑石而居的传统在青藏高原古已有之,西藏康马县玛不错新石器时代遗址就有石头建筑遗迹发现。碉楼的发展经历了从地穴式的石头建筑,到吐蕃时期的雍布拉康碉楼式宫殿建筑,吐蕃之后的色喀古托碉楼式民居建筑,再到元代各万户首领宗本居住的宗卡,在此基础上又形成了后来的颇章、谿康等建筑形式。碉楼在青藏高原的分布,从川西高原到横断山脉,再到西藏南部以及喜马拉雅山南麓地区,形成了一个人类学意义上的“碉楼文化区”。这一文化区在建筑原料和技术等方面有着很多相似性,表明碉楼是青藏高原本土的一种文化现象,而不是从外面传进来的。山南地区可以说是全国碉楼分布最多的地方,单是洛扎县边坝乡就有161座。其分布特点是从南到北都有发现,南面多石砌高碉,向北,土石结合或土建碉楼逐渐增多,到雅砻河谷一带碉楼数量减少,多见宗卡和谿康。形制上,以四角碉居

多，八角形较少，多为九层、七层或五层，既有单体碉，也有双碉、群碉、官寨碉和碉康。关于碉楼的文化起源，学界从语言学角度对“邛笼”一词多有讨论，孙宏开先生认为“邛笼”是羌语，指累石为室；石硕先生认为“邛笼”是藏汉混合语，意为“琼鸟之巢”；红音博士认为“邛笼”是本教发源地“琼隆银城”（Khyung lung dngul mkhar）的同音异写。苏发祥教授认为“邛笼”可能是地名，是从阿里迁移到嘉绒地区的人们为怀念故土而为新地所起的地名。古时，西藏“邛”同时也是部落、家族名，不仅指本教的琼鸟，而“笼”在藏语中有“谷底”“沟”之义，琼笼有“琼人居住之河谷”之意。四川就有许多以“邛”为名的地名。青藏高原星罗棋布的碉楼，是中华建筑文化的重要组成部分，对其历史文化价值的深入发掘，不仅可以充分揭示青藏高原古代各民族的交流往来和历史变迁，也可促进当地文旅产业的蓬勃发展。

西藏大学美郎宗贞教授以“高原丝绸之路研究：历史与现实交织的文明通道”为题，重点关注“高原丝绸之路”如何从古代文明交汇的“路网”演变为今日“一带一路”倡议中的“枢纽”？这不仅是对历史的延续，也是对未来的主动塑造。通过对高原丝绸之路概念与脉络、形成与发展的梳理，对其深远的影响、现实的转型、未来的启示等五个方面进行了阐释，认为对于高原丝绸之路的深度综合研究，在推动“一带一路”倡议高质量发展，深化与南亚合作，加强历史文化遗产的保护与研究，促进各民族交往交流交融，铸牢中华民族共同体意识等方面都有着重要的作用。

来自中国台湾“中研院”史语所的孔令伟博士则关注南亚商旅在青藏高原丝绸之路跨文化交流中的中介作用，作了题为“清代西藏与高原丝绸之路的南亚商旅”的发言。他认为，跨越青藏高原的丝绸之路，交流不仅是东西向的，也有南北向的；证据不仅有考古层面的，也有文献的，包括汉文、藏文、满文、蒙古文等多语种史料的印证。在清代，活跃于青藏高原及其周边地区、通过西藏地方连结清廷与南亚的商旅主要来自印度、尼泊尔、不丹、拉达克、锡金、波斯等地，甚至有来自中原的川陕商人。输入西藏的商品主要有棉布、香料、丝绸、药材和贵金属。布达拉宫2019年的一场展览中就展示了大量产自江南织造的丝绸；台北故宫收藏有产自印度西北部的丝绸。丝绸不单纯是商品，也具有礼仪与政治象征意涵，是重要的战略物资与交流媒介。清代，在拉达克—西藏—清廷的互动网络中，丝绸贸易加深了跨境经济联系，也成为清廷对南亚政权施加影响的重要工具，显示出其在地缘政治与文化交流中的核心作用。接着孔博士以具体的史料，如波格尔（George Bogle, 1746—1781年）笔下记录的从西藏带回不丹的“披楞手绢”（Pelong handkerchief）；20世纪初尼泊尔商人回忆下的拉萨集市，老照片上甚至用汉文写着“尼泊尔商会”，可以窥见当时汉文化在西藏的影响；1734年拉达克国王通

过西藏地方政府给清廷的一封上书，里面除了解释国内政局与边境战争，同时上贡“喀齐之绸缎”，即印度蒙兀兒絲綢；《卫藏通志》和清宫造办处档案中也有“卡契缎”的记载；台北故宫玉碗配有回子布套。从这些实物的流传，大致可以勾勒出从中亚的叶尔羌商团，经过拉达克、阿里的藏军、颇罗鼐与驻藏大臣，然后抵达清廷的商品贸易与情报网络，这可谓霍巍教授提到“高原丝绸之路”在时间轴上的延伸，在清代不仅是物资通道，也是资讯通道，是连结西藏、中原与南亚市场的重要桥梁，突破了传统的地理与政治边界框架，从中也可以看出清代西藏的战略地位及其与周边世界的多元联系。

厦门大学张亚辉教授作了题为“食人魔与巨人僧：车巴部落起源神话的人类学分析”的大会发言。他通过对甘南卓尼藏族车巴部落的族源神话的分析来呈现基层社会中佛教的宇宙论模式与三功能之间的关系。车巴神话中的三功能结构：拉仁波、鲁郭徐和嘉且；整个神话从鲁郭徐只有女儿开始，结束于“车巴人占地成家，车巴子孙如星星”，武士阶层的最终崛起才确定了产权的合法性，最终建构完成了符合苯教的社会结构，但并非以模仿苯教宇宙论的方式，三个等级的身份法之间也保持了清晰的界限，没有都被吸纳进祭祀内部。后弘期出现的佛教的四天子论和末世论不同于谭拜亚（Stanley Tambiah）重视的《起世因本经》。末世论的时间结构中，北方是中心，与谭拜亚的星系政体的曼陀罗模型不同，整个的中心不在中心，而是移到了北方，因此香巴拉可能才是藏族人宗教观念的核心，而不是坛城。四天子论中，南方是宗教，西方是财富，北方是军事，东方是占卜，车巴神话中天上体让之子变成食人魔的过程用印度的任何理论都无法解释，只能回到时空制度中去理解，而这种时空制度其实是和东方的占卜有关系，而这种联系自松赞干布与文成公主的联姻就已经开始了。

西藏自治区社科院边巴拉姆研究员作了“丝路赋能 民心联通：共筑现代化西藏与区域繁荣新未来”的发言，指出在“一带一路”南亚大通道建设推动下，高原丝路古道焕发新生，成为中国西藏与尼泊尔深化民间交流、实现合作共赢的关键纽带。

主旨发言结束后，学者们又围绕“高原丝路考古与文化遗产保护”“丝路沿线艺术”“高原丝绸之路与各民族交往交流交融”“历史、语言、文本”“文学与艺术”等议题进行了十个论坛的分组讨论。

## 一、高原丝路考古与文化遗产保护

本场论坛围绕高原丝绸之路考古发现与文化遗产保护展开多角度探讨，涉及青藏高原及周边地区的墓葬、岩画、石刻、金银器等多个方面，通过多学科、多区域的考古发

现与研究，展现了青藏高原在丝绸之路网络中的活跃角色，揭示了前佛教时期的本土文化传统及其与周边地区的广泛互动。

瑞士伯尔尼大学阿米·海勒教授（Amy Heller）的发言“木斯塘桑宗：高原丝绸之路的延伸？”（Samdzong in Mustang: An Extension of the Plateau Silk?）介绍了2010年在尼泊尔木斯塘桑宗发现的10座竖穴墓（年代约为公元450—650年）。出土遗物包括木棺、黄金面具、铜器、铜镜、丝织品、玻璃珠及佛教泥模造像。分析表明，金属器可能来自南亚，玻璃珠来源多元（南亚与萨珊波斯），而黄金面具可能为本地制作，与西藏西部和印度北部出土物类似。丝织品的发现暗示与北方丝绸之路的联系。人骨上的系统性剔骨痕迹引发了对其文化归属的讨论，尽管类似习俗见于琐罗亚斯德教，但桑宗现象可能属于不同传统。桑宗可能是“高原丝绸之路”延伸的重要节点。

美国独立学者约翰·文森特·贝勒扎（John Vincent Bellezza）的报告“史前晚期青藏高原与周边地区的互动关系（约公元前1300年至公元600年）”（The Interpersonal Dynamics of Interaction between the Tibet Plateau and Other Territories in the Late Prehistoric Era, c.1300BCE. to 600AD.）提出“人类中心”文化互动模型，分析了史前时代晚期青藏高原与欧亚其他地区的文化、贸易与技术交流。该模型强调个体与群体间的人际关系，补充了传统考古学中基于人口扩散、殖民、贸易等理论框架的不足，并可结合网络理论、贝叶斯统计等新方法进行深入分析。

中央民族大学张亚莎教授的报告“青藏高原塔形岩画的文化谱系与传播路径”对青藏高原塔形岩画提出了全新认识。传统观点认为塔形岩画属佛教文化，7—9世纪自印度经阿里传入。然而新发现表明，阿里周边地区早在3—4世纪已有类似图形，形制与佛塔差异显著，应属前佛教时期的苯教文化系统。2018—2024年青海玉树通天河流域调查发现大量非佛教塔形岩画，形制古朴，与苯教“原始塔葬祭坛”相关。阿里故如甲木墓葬（距今1800—2200年）出土的金面具冠饰、青铜牌饰与木塔实物进一步证实了早于佛教的本土塔文化体系。塔形岩画分布广泛，除阿里、那曲外，玉树为密集区，并向北、东、南多方传播，其动因或与吐蕃军事扩张及西夏东迁相关。

重庆师范大学孔令远教授的发言“巴基斯坦巴沙大坝库区石刻文化遗产的保护与利用”指出，巴基斯坦巴沙大坝工程位于印度河文明核心区，库区内约有3万幅岩刻与5千条铭文，年代从青铜时代至近现代，涵盖多种语言与题材，是丝路文化交流的重要见证。然而，巴基斯坦文化遗产保护体系分散，地方政府能力不足，导致保护工作面临协调难、技术弱、措施落实难等问题。巴方希望借鉴中国重庆“白鹤梁”水下博物馆经验，建设遗址博物馆以保护淹没区文物，中方已受邀参与规划与技术支持。

四川大学博士生确吉措毛系统梳理和分析了西藏石棺葬的最新考古发现，首先对“石棺葬”这一概念进行了反思与拓展。传统上，“石棺葬”指用石板砌成的棺室，广泛分布于西藏东部、南部等地。近年来的考古发现揭示了更为多样的“以石为葬”的形式，包括石丘墓、石室墓和石槨木棺墓。报告提出应使用广义的“石棺葬”或“石构墓葬”概念，其下可划分为三大区域：藏南河谷区、藏东峡谷—藏北高原区、藏西河谷区。这些区域虽文化内涵不尽相同，但通过早期金属时代人群的互动，彼此间存在着密切联系。石棺葬所反映的从墓葬形制、葬俗到器物、技术的广泛互动，为吐蕃文明的形成奠定了坚实的基础，也成为青藏高原文明自古以来融入中华文明体系的重要考古学见证。

甘肃省考古研究所刘兵兵研究员介绍了甘肃武威吐谷浑王族墓葬群的发现，自2019年以来，在武威市南山区冰沟河与大水河流域，约400平方千米的地区进行了系统的考古工作。经过系统的考古调查与勘探，共发现吐谷浑王族墓葬群（点）4处，确认吐谷浑王族墓葬二十余座。吐谷浑王族墓葬群分为“大可汗陵”、阳晖谷、白杨山三大陵区。报告主要介绍了2019年慕容智墓的发现和发掘、2021年长岭—马场滩墓群的发掘和2022—2023年喇叭湾墓群的考古发掘。武威地区吐谷浑王族墓葬群的年代集中在吐谷浑亡国后至安史之乱前，即663—755年之间。墓葬独特的选址特征为“牛岗僻壤，马鬣开坟”、“地踞龙堆”，独特的葬具为梯形棺，独特的葬俗有墓道内殉整马、烧物等，随葬品中有大量草原风格、西方文化因素的金银器物，这些极大丰富了对吐谷浑王族墓葬群文化内涵的认识。

南京大学祝铭助理研究员对2006年在西藏山南市浪卡子县杂热山一处天然岩缝中发现的窖藏金银器进行了系统性的初步研究。该窖藏虽在发现时遭到破坏与流散，但经追缴仍获40余件文物，包括具萨珊风格的鎏金银盘1件；波斯萨珊银币16枚，年代跨度从5世纪末至7世纪中叶；金牌饰1组以及其他金银饰件，如银饼、银条、包金银腰带、戒指等。基于最晚的耶兹格德三世银币（632年后），结合金牌饰与青海都兰地区7—8世纪吐蕃墓葬出土金器在形制、工艺上的高度相似性，窖藏的年代下限约为8世纪中期。该窖藏的器物组合与吐蕃高等级墓葬的随葬品吻合。结合藏文典籍《贤者喜宴》中关于9世纪后期吐蕃贵族墓葬遭系统性盗掘的历史记载，浪卡子窖藏很可能是9世纪后期，吐蕃贵族墓葬被盗掘后，宝物被转移并二次埋藏的产物。浪卡子杂热山窖藏的发现为研究吐蕃时期通过丝绸之路青海道进行的跨区域文化交流提供了极为珍贵的实物证据。它揭示了浪卡子（羊卓）地区在吐蕃时期可能具有的连接吐蕃腹地与南亚、中亚的战略与交通枢纽地位。

四川大学考古文博学院平措扎西博士对西藏那曲地区察秀塘遗址的年代与性质进行

了深入探讨。该遗址位于那曲市色尼区罗马乡十七村，地处母格曲河东岸，海拔 4589 米，于 2003 年 5 月至 6 月进行了考古发掘。遗址共发现四处遗迹，年代测年为距今 1221—978 年，属于吐蕃晚期。通过遗址中出土的牛头骨上墨书有“镇压”“恶鬼”“祭司”等字样，结合红烧土、涂红兽骨等现象分析，该遗址应为一处具有宗教功能的仪轨场所，用于处理非正常死亡者的丧礼仪轨。

本场论坛集中展示了最新、最前沿的考古发现，许多是首次公布或近期发掘的成果，具有突破性意义，例如尼泊尔木斯塘的桑宗竖穴墓、甘肃武威的吐谷浑王族墓葬群、浪卡子县出土的波斯萨珊银币、西藏新发现的石棺葬等。这些新材料极大地拓展了研究的时空范围，从中国青海、西藏到尼泊尔和巴基斯坦，从史前时期到吐蕃晚期，为重新理解区域历史提供了关键实物证据。方法论除了传统的考古学方法和手段，“科技考古”与“多学科交叉”方法应用广泛，体现了现代考古学从“形制学”描述到“科技检测”实证的转变，能更精确地揭示文物的产地、年代、工艺和人群迁徙信息。同时，研究不再满足于对器物和遗迹的描述，而是深入其背后的社会结构、意识形态和文化习俗等的探讨。例如，对桑宗墓葬“系统性剔骨”习俗的讨论，对察秀塘遗址作为“丧礼仪轨场所”性质的判定，都试图透过物质遗存，复原古代社会的精神世界与行为模式。

## 二、丝路沿线的艺术互动

本场论坛展现了当前西藏及喜马拉雅艺术考古研究的前沿动态。学者们普遍运用“多重证据法”，将新发现的考古材料（擦擦、石窟、摩崖石刻）、深入的实物分析（造像风格、石窟程序、佛塔形制）与精细的文献文本解读（藏文传记、经典、题记）紧密结合，挑战或修正传统的线性历史叙事（如苯教在阿里的消亡），强调艺术的跨区域与跨文化互动（如克什米尔、帕拉、于阗风格的交融），致力于在更广阔的地理和历史语境中，重新定位西藏古代艺术的价值与意义。

印度新德里尼赫鲁大学阿隆南教授（Yashadatta Somaji Alone）对印度阿旃陀石窟群中大乘佛教鼎盛时期（约 5—6 世纪）开凿的数个核心洞窟（第 1、2、6 下及 17 窟）进行了深入研究，聚焦于“佛殿与前室”这一特定建筑空间的图像程序。通过空间与图像的综合分析，论证了阿旃陀石窟的营造者通过一套标准化的视觉程序，在神圣空间中引导着信徒的宗教体验。在系统性地追踪了“佛殿与前室”形制在西部印度石窟（如纳西克、埃洛拉）中的早期发展后，指出阿旃陀石窟前室的图像志呈现出高度标准化的趋势。这一程序的核心，是固定地展示佛陀生平中的两大决定性事件：“降魔成道”与“舍

卫城神变”。这两个场景通常被对称地布置在佛殿门廊的左右两侧，构成了信众进入主殿瞻仰主尊佛像之前，最为重要的视觉与精神准备，象征着从困惑迷惘到觉悟与神通显现的修行历程。阿旃陀的石窟艺术不仅在雕塑与壁画本身达到极高成就，其图像的布局与程序也蕴含着严谨的宗教逻辑与叙事结构。

西藏大学文学学院的更尕易西副教授的报告“阿里普兰县境内发现苯教擦擦的初步研究”公布了一项在西藏阿里地区普兰县的重大田野发现——一组具有明确苯教特征的“擦擦”。这一发现对传统上以佛教文献为主导书写的西藏西部宗教史，提供了至关重要的实物修正与补充。普兰苯教擦擦在造型上，既保留了苯教擦擦的传统样式，又融入了佛教的风格。造像的面部特征较为圆润，五官线条柔和，身体比例匀称，服饰细节丰富，常以当地的传统服饰为蓝本进行刻画，具有浓郁的地域文化特色。题材主要包括苯教敦巴、菩萨、金刚造像，此外还有一些与阿里地区民间信仰相关的内容，如当地的护法神、山神等。根据擦擦的制作工艺、艺术风格及铭文字体，初步可以将其年代划分为早、中、晚三期，最早的可追溯至10—12世纪，下限为公元14世纪左右。

浙江大学汉藏佛教艺术研究中心王瑞雷研究员对古格王国早期政教核心区——穹窿银城遗址范围内的曲龙遗址觉莫拉康石窟壁画窟（K1）进行了一次系统、全面的考古学与艺术史调查报告。报告提供了该石窟精确的测绘数据，揭示了其方形的平面布局与顶部的低穹窿样式。在绘制的完整壁画题材分布图中清晰展示了窟内四壁及窟顶的图像程序：以千佛为背景，核心题材包括三世佛、十方佛、瑜伽部曼荼罗以及十一面八臂观音等，这种组合显著体现出净除恶趣、往生净土的思想内涵。该窟在图像系统上既延续了后弘初期（11至12世纪中期）的佛教艺术传统，又开启了13世纪前后西藏西部以帕尔噶尔布石窟与桑达石窟为代表的艺术转型。因此，觉莫拉康在古格王国早期艺术演变中具有承上启下的关键地位与重要学术价值。

四川大学中国藏学研究所杨清凡副教授作了题为“西藏西部早期铭文金铜造像的整理与研究”的报告，系统性地搜集、整理了散见于世界各地博物馆与私人收藏中带有藏文、梵文等题记的藏西早期金铜造像，初步建立起一个可观的“古格王室供养人造像群”名录。铭文中反复出现的古格王国的核心人物有室利·杜尔罗跋王、释迦比丘毗提耶室利、那伽惹迦、拉喇嘛希瓦沃、孜德王、亚泽王、班智达精进贤等。造像与铭文的结合反映了供养人的宗教信仰与政治影响力，提供了关于社会结构、宗教传播及周边地区交流的宝贵信息。王室供养人的造像动机揭示了宗教信仰与政治策略的实践逻辑，造像活动成为王权与宗教二元认同的凝合剂。许多造像兼具梵文（原初刻写）与藏文（后期加刻）铭文，生动记录了这些造像从克什米尔等地制作，通过朝圣，僧侣、信众随身

携带供奉圣物、政治联姻等方式传入西藏后，被古格供养人“再供奉”的历史过程，是跨喜马拉雅艺术交流的直接物证。

西藏大学中华民族共同体研究院夏吾卡先教授对西藏山南市措美县那吾其寺收藏的一批石雕造像进行了深入的风格学分析与历史背景考察，确认其为具有典型东印度帕拉艺术风格的珍贵遗存，并对其年代与历史意义提出了新的见解。那吾其寺的石雕造像以石板为背屏，采用高浮雕技法，基座厚重。那吾其寺大日如来像的造像背屏结构可分为上、中、下三段：中心为跃狮与立象，顶端饰天福之面与摩羯，底部为狮子承托的莲座。造像的三叶冠饰、项链以及背屏中段跃狮与立象的组合亦是帕拉石雕的典型特征。而天福之面和摩羯纹样则是公元 10 世纪以来佛教借鉴印度教造像后融入的新元素。观音与金刚手菩萨的长方形背屏、冠饰、项链、肩钏、璎珞及长裙等均符合帕拉艺术的流行样式。不过，这些造像虽以帕拉艺术为蓝本，但工艺与细节均显露出鲜明的藏地仿制特点，是帕拉风格在西藏的本土化呈现。

西藏大学艺术学院博士研究生完么才让以西藏山南桑耶寺附近的桑耶松卡石塔为焦点，发表了题目为“吐蕃石塔的艺术基因与文献印记——以桑耶松卡石塔为中心考察”的报告。报告将塔的创建锚定在吐蕃鼎盛时期，为该时期标志性建筑。尽管石塔在近代历经修复，但其塔瓶以下部分很可能保留了吐蕃时期的原始结构与形制，并将石塔中“两层十字折角形塔阶”和“无塔基三层方形塔阶”的典型样式，与青海玉树贝纳沟、吉尔吉特斯坦等地吐蕃时期摩崖石刻中的佛塔形象进行比较研究，推动了吐蕃佛塔研究向更完整、更体系化的方向发展。

四川大学中国藏学研究所张延清副教授对青海玉树勒巴沟口新发现的唐代摩崖题刻做了释读，重构了吐蕃高僧益西央在唐蕃古道与丝路弘法的历史行迹。报告结合敦煌文献、藏汉史籍中对唐蕃关系的记载，认为题记中提到的“马年”为公元 802 年。这一断代为勒巴沟口著名的“公主礼佛图”摩崖的凿刻年代提供了直接依据，证实其为益西央团队的作品，并据此清晰地勾勒出益西央率其团队在唐蕃古道上的完整活动路线：从西藏昌都（仁达摩崖，804 年）→青海玉树（勒巴沟，802 年）→直至甘肃敦煌。有力地论证了敦煌榆林窟第 25 窟的壁画，包括著名的《婚礼图》以及完整的八大菩萨曼荼罗，均有可能是在益西央的直接影响或主持下完成的。

西藏大学讲师那尕才让的报告“吐蕃统治敦煌时期的罗汉图像与信仰管窥”围绕两件核心文物展开：一是现藏于大英博物馆的绢画《罗汉图》（Ch.0034），其下方有古藏文题记；二是同为藏经洞出土的古藏文写卷《十六罗汉启请文》（IOLTibJ376）。通过绢画上描绘的罗汉形象、数量、持物及眷属，与写卷中关于十六罗汉的仪轨描述进行对

比，发现这幅绢画是严格按照特定文本规范创作的修行观想对象。该罗汉画的画者“Do khong legs”（杜坤勒）在敦煌藏经洞出土相关佛教文献题跋中有迹可循，表明此画不仅有严格意义上的经典来源，还可根据吐蕃统治敦煌的历史语境将其作画年代判定为中晚唐时期。经图像与文本研究发现，敦煌藏经洞罗汉画为目前所见最早的吐蕃罗汉图像遗存，其图像传统所依据的祈愿仪轨文献对研究十六罗汉信仰在吐蕃的传播提供了直接文本来源，具有重要的历史和艺术价值。

敦煌研究院刘永增研究员的报告“瓜州东千佛洞第7窟不动明王与榆林窟第29窟大轮明王图像解说”对西夏时期（11—13世纪）两座重要石窟——瓜州东千佛洞第7窟与榆林窟第29窟中的密教明王尊像进行了精确的图像学辨识，旨在厘清“力士”与“明王”在概念与形象上的根本区别。从理论层面界定，“力士”多为护持佛法的二臂武士形象，其主要职责是守护；而“明王”则是佛、菩萨为降服诸魔而化现的忿怒身，常为多臂，手持各式法器，是密教修行中的重要本尊。这一区分纠正了以往研究中常将多臂忿怒尊一概称为“金刚”的模糊认识。榆林窟第29窟门道两侧，以往被标记为“金刚”的尊像，应为“不动明王”（持剑与索）与“大轮明王”（口衔蛇、手持蛇）；东千佛洞第7窟中的不动明王像头顶的化佛（阿弥陀佛）是辨识其身份的关键特征。

瑞士阿兰波迪（Alain Bordier）西藏博物馆的埃蒂安·博克（Etienne Bock）对该馆收藏的一幅13世纪摧破金刚唐卡进行了细致的风格分析与源流考证，展示了如何通过“侦探式”的研究方法来追溯一件艺术品的可能产地与文化渊源。此幅唐卡的主尊摧破金刚呈蓝色、双身、同时持有金刚杵与金刚铃，其周围环绕的眷属阵容庞大且特殊，包括十位忿怒尊、十位护方神等，这种组合在目前已公布的密教仪轨中难以找到完全对应的记载，可能融合了多种文本传统或地方实践，很有可能是在西藏本土绘制，后来流传至西夏地区，它也有可能是由活跃在塔隆噶举派与西夏宫廷之间的藏族高僧订制或携带至当地的。

本场论坛报告了丰富的新发现的或未被充分研究的第一手实物材料，如擦擦、石窟壁画、金铜造像、石雕、摩崖题刻、早期唐卡等，反映了该领域的研究趋势正从依赖传统文献转向以考古发现和实物证据为核心，用“地下之材料”印证或补正“纸上之材料”，从而推动学术进步。研究者们普遍采用艺术史、考古学、文献学、历史学等多学科交叉的方法，不仅分析艺术风格，还紧密结合历史背景、铭文内容、宗教仪轨文本，进行“图文互证”，使得结论更加坚实和立体。论坛突破了单一地域或文化的局限，强烈展现了艺术与文化的跨区域互动，覆盖了从印度到中国西藏、从克什米尔到古格、从吐蕃到敦煌、乃至连接中亚的广阔网络，艺术在传播过程通过不断的仿制、变异，实现

“本土化”或“再语境化”。研究的时间范围跨度大，从5—6世纪的印度阿旃陀石窟，到7—9世纪的唐吐蕃时期，再到10—14世纪宋元时期，构建了一个连续且动态发展的艺术史脉络。

### 三、丝路交往与文旅融合发展

本场论坛研究共同指向一个核心议题：历史上的丝路交往，无论是军事、贸易还是文化层面，都是一个多元主体共同参与、双向互动的融合过程。重新发掘和阐释这一过程，不仅是为了还原历史真相，更是为了在学理上驳斥各种割裂历史的叙事，为今天理解民族关系、推进“一带一路”建设、构建中国自主的知识体系，提供深邃的历史智慧与坚实的学术支撑。

西藏大学中华民族共同体研究院博士生旦增格桑的报告“高原丝绸之路上的军事纽带——清代藏文传记中的西藏与内地军事互动研究”确立了藏文传记在军事互动研究中的不可替代价值，指出传统的汉文文献如《清实录》《西藏通志》等多从清中央政府的宏观视角出发，记载诸如派兵入藏、军事册封等政策与事件，但对于西藏地方如何具体响应、基层军民如何参与协作等微观细节则记载有限。而藏文传记恰恰填补了这一空白，《七世达赖喇嘛传》及《颇罗鼐传》等清代藏文传记中记载了清军与藏兵在战术、武器、礼仪乃至军事伦理上的互鉴与融合，如清军传授火器使用、藏兵演示高原骑兵战术、佛教不杀生理念与儒家严明军纪的结合等，这不仅是各民族共同捍卫国家统一的历史实践的生动还原，更证明了中华民族共同体并非近代以来的被动构建，而是根植于历史上各民族在共同命运、共同事业中逐步沉淀的情感认同与实践默契。

西藏大学中华民族共同体研究院亚东·达瓦次仁副教授的发言“再谈不丹国父夏仲·阿旺南嘉在西藏”以微观史学的路径，探寻了不丹王国创建者——夏仲·阿旺南嘉（ཞམ་བུ་ལྷ་མོ་འཕྲུལ་ལྷ་མོ་ 1594—1616年）早年在西藏长达23年的生活经历。夏仲·阿旺南嘉出身于著名的“嘉氏”家族，该家族自公元8世纪起便是西藏的名门望族，并与竹巴噶举派关系密切。他的祖父是竹巴噶举派的核心寺院之一——热龙寺的第17代住持，他本人则成为第18代住持。夏仲·阿旺南嘉出走不丹的直接原因是竹巴噶举派内部激烈的活佛转世灵童纠纷，这不只是简单的政治斗争，其背后有着深层次的结构性矛盾：活佛转世制度引发的继承权纠纷、古老家族（如嘉氏、琼结巴家族）与新兴地方政权（藏巴汗）之间的权力博弈。

西藏大学中华民族共同体研究院硕士研究生扎毛吉以历史地理学与边疆贸易的视

角，系统梳理并分析了中国西藏亚东与不丹之间历史上形成的边贸通道体系。亚东县地处日喀则市东南部，东接不丹，西邻锡金，向南深入战略要地西里古里走廊，既是易守难攻的军事防御要地，也是历史上丝绸之路南线的主要通道和茶马古道的重要支点，如今更成为中国与南亚国家交流的重要枢纽。

来自西藏大学中华民族共同体研究院拉毛吉副研究员以“喜马拉雅”及其衍生概念为分析对象，揭示了西方学界如何通过“命名”与“分类”来建构其知识权威与话语权力。“喜马拉雅”一词的语义演变揭示了其从宗教与神话色彩中逐步被剥离的进程，被重新界定为一个纯粹的、客观的“地理山脉”概念。这一过程看似是科学的进步，实则嵌入了殖民者“发现”并“命名”未知土地的权力意志，应以“青藏高原山系”的命名替代“Trans-Himalaya”，不仅反映该区域在自然地貌与地质构造上的独立性，也体现了本地语言、知识体系与文化主体性的回归。

青海民族大学先巴教授的发言“茶缘：汉藏文化交流史上茶叶故事”从物质文化史的角度，梳理了茶叶传入西藏的多种历史说法，分析了茶叶超越其物质属性的多重角色，生动地展现了茶叶如何从一种解腻的“饮品”，演变为关键的“贸易商品”、维系政治的“治理工具”、以及承载情感的“文化符号”。茶叶故事表明，中华民族共同体的形成并非抽象的理念灌输，而是建立在像茶叶贸易这样具体而微的、持续数百年的物质交流与文化互鉴的基础之上。这种基于共同物质依赖与文化共享所形成的情感联结，构成了共同体意识最坚实、最深厚的根基。

西藏自治区人民政府参事室参事、四川大学铸牢中华民族共同体意识研究基地客座研究员王松平立足于其丰富的文旅规划实践经验，系统阐述了将“跨喜马拉雅”概念运用于“高原丝绸之路”文旅发展的战略构想、实践路径与未来愿景。在地理认知上，喜马拉雅山脉是青藏高原的组成部分，但在文旅品牌塑造上，“跨喜马拉雅”更能体现线路的联通本质。G219国道、成都至加德满都航线的开通以及中尼跨境铁路的规划等，这些“钢铁丝路”与“空中丝路”正是古代高原丝绸之路在当代的辉煌延续与升级，为文旅产业发展奠定了前所未有的物理基础，重塑了西藏的文旅格局。他呼吁学术界与政府、企业形成更紧密的互动，将丰硕的考古与历史研究成果，转化为可体验、可感知的文旅产品与线路，让书写在古籍里的文字、埋藏在地下的遗产都活起来。

西南民族大学教授曲比阿果以四川省凉山州越西县为典型案例，精准概括了文旅深度融合发展的三种典型模式。首先是“非遗+”活化模式：以瓦曲村（银饰加工第一村）和嘎古村（彝族刺绣第一村）为代表，通过建立合作社、对接现代设计、打造品牌（如“希瓦曲”银饰），实现了传统手工艺从分散的家庭副业向集聚化、品牌化的文化产业

升级，村民成为文化传承者与经济受益者的双重主体。其次是“古道+”文旅模式：系统挖掘南方丝绸之路“临关古道”的历史文化资源，将陶家营村古碉楼群等遗存转化为民宿、茶社等沉浸式文旅空间，使古代交通线成为促进民族交往交流交融的现代文化场域。最后是“农业+”生态模式：普雄镇阳坡梯田通过引入文旅运营，将传统水稻种植区拓展为集梯田景观、农事体验、文化展演（如“稻田火把秀”）于一体的综合体，实现了农业价值的多元转化，吸引了大量游客并带动周边收入飙升。越西县的实践成功构筑了促进各民族实践场域交往、文化语境交流、经济事业交融的“三交空间”，完成了从“文化客体”（被展示、被消费的对象）到“文化主体”（积极的持有者与发展主导者）的关键转变。这种文化自觉与主体性的确立，是民族地区实现从“输血”到“造血”、实现可持续发展的社会文化根基。

四川大学中国藏学研究所徐君教授的发言“理解喜马拉雅区域宗教与族群关系”中指出，尽管当前“跨喜马拉雅”概念在外交实践与部分学术界已渐趋流行，但学界仍需对概念背后的知识生产逻辑保持清醒。费孝通先生提出“民族走廊”理论（如藏彝走廊），引入“走廊”与“通道”作为替代性分析框架。“走廊”被视为一个“活态的文化空间”，强调其作为历史上民族迁徙、文化交流与宗教传播的漫长通道，内部形成了文化连续体与共生关系。“通道”则更强调其连接不同文化板块或政治实体的“联通”功能，是全球化背景下文明对话与互鉴的空间场域。这一框架打破了以现代民族国家边界或单一“民族”为单位进行研究的局限，转向一种动态的、关系的、基于历史深度的区域整体视角。

四川大学历史文化学院博士研究生罗岚鑫运用1894—1906年亚东关进出口数据，对19世纪末英属印度棉制品通过亚东商埠涌入西藏市场的历史过程进行了精密的量化分析，发现两个关键事实：一棉制品（尤其是棉布、棉片）的进口量值占据绝对主导，且远超棉纱；二同期西藏羊毛的出口总值，年均高出棉制品进口总值约36万卢比。这一“剪刀差”清晰地表明，所谓的贸易，实质上是原料输出与工业品倾销相结合的经济掠夺。所谓“自由”市场的选择是英（印）为寻求新市场消化大量工厂剩余产物，寻找新原料产地打开经济侵略的突破口，是廉价工厂剩余产品迅速倾销以攻击中国西藏市场古老羊毛手工纺织业的起点。亚东关开辟使得英（印）机器织布迅速涌入，迫使西藏进入资本主义体系，妄想将西藏做为其工厂剩余产物的缓冲经济带，但实际却未能使西藏加入工业化进程。

西藏大学中华民族共同体研究院博士研究生索朗央宗的报告“青藏高原虫草商贸中的民族互嵌——基于‘中间圈’与‘中间商’的双重解析”以青藏高原特有的虫草贸易

本场论坛主题高度集中于“铸牢中华民族共同体意识”这一时代命题，通过扎实的史料和案例，论证中华民族共同体的历史根基与实践合法性。例如，通过清代军事互动、茶叶传播史、虫草贸易等，证明共同体是“历史上各民族在共同命运、共同事业中逐步沉淀的情感认同与实践默契”，而非近代的被动构建。多个报告从非常具体的个案入手，将其置于区域政治、全球经济、文明互动的宏大背景中分析，不仅梳理历史脉络，更直接为当代的边疆治理、跨境合作、文旅发展提供历史依据和政策参考。除了传统正史，还大量运用藏文传记、海关数据、贸易账本、田野口述等非传统史料，极大地丰富了历史叙事的层次和细节，从简单的史实陈述，深入挖掘其背后的经济模式、社会结构、文化心态和权力关系。

本场论坛聚焦于唐吐蕃时期的政治制度、族群历史、唐蕃关系、古藏文词汇语义、职官体系、文字本质、文献传播与佛教伦理等多个维度，充分体现了历史学、语言学、文献学与哲学等多学科方法的交叉融合，展现了藏学研究在实证分析与理论反思层面的最新进展。

西藏大学文学院南小民教授与边巴多吉合作发表的“西域丝路上的高原女国——论隋唐之际的藏北女国”聚焦于南北朝至隋唐时期文献所载的“葱岭南女国”。通过梳理汉藏史料，该女国位于藏北比如、边坝一带，非羊同国，其王姓“苏毗”，与藏文 སུཔི

对应，疆域西接克什米尔，东连党项、附国，为丝路贸易与文化传播的襟带之国。该研究力图还原女国在吐谷浑、吐蕃与中原互动网络中的历史地理方位，并回应学界关于女国与苏毗关系的长期争议。

南开大学沈琛副教授的报告“开元以前唐蕃对西洱河的争夺——以石刻史料为中心”，利用近年来西安、洛阳、樊城等地出土的唐代墓志（如吴广、元释、皇甫文备、召弘安等人墓志），重构开元以前唐蕃在云南西洱河地区的政治与军事竞争。通过梳理墓志所见姚州都督府的设立、李知古事件、唐九征击吐蕃等史事，揭示了唐廷通过边将经营与吐蕃争夺西南边疆的复杂过程，弥补了传统史书与敦煌藏文史料记载的不足，体现出石刻材料在重构区域微观史方面的重要价值。

复旦大学中国历史地理研究所任小波副教授的报告“征服：一个古藏文复合词语义群”，从语言与政治双重视角，系统解析了古藏文中表示“征服”的四大复合词结构：“招为属民”（འབངས་ལྷན་དགུན་འགྲུག）、“收为属民”（འབངས་ལྷན་འཇུག）、“纳为属民”（འབངས་ལྷན་འཇོག）与“统为属民”（འབངས་ལྷན་ཐང་འ）。 “征讨+征服”“征服+征税”两类固定句式在吐蕃扩张文书中的高频出现，揭示出吐蕃地方政权在政治统辖上具有“属人主义”特征，可以管窥吐蕃对外扩张行为的层次性和差异性。

西藏大学文学院李加东知以“敦煌古藏文 ཟུང་པ་ 之语义及其演变”为题，聚焦敦煌古藏文《大事纪年》中多次出现的职官“仲巴”（ཟུང་པ་）。该职官属“孜本”（ཅིས་དཔོན）体系，负责财产清点、赋税核算等财政事务，其后期书写变体有 ཟུང་པ་ 或 འཇུང་པ་，职能分化出如文书、信使、司法等，这一词义的演变呈现出唐代至清代西藏职官体系的制度延续与语义变迁。

西藏大学文学院旦桑的发言“文字的本质探析”，从藏传因明与语言哲学角度，系统反思“文字”（ཡི་གེ）的本质问题。通过“三门归类”（身、语、意）、经典文献分析、相对视阈辨析及音素因果辩证，他指出文字虽“不表意”，但绝非“无意义”，而是具备生成意义的潜在性质，其本质为“识”（ཤེས་པ་）。该研究在传统语言学与当代哲学之间搭建了对话桥梁。

西藏大学洛桑曲珍的报告“西藏所藏梵文写本〈益世嘉言〉初探”，对西藏博物馆所藏的152叶梵文写本《益世嘉言》进行了系统校勘与藏译尝试。该写本与Max Müller校勘本高度接近，推测其于17世纪前经尼泊尔传入西藏，该寓言集在西藏“正道论”文体与格言文学传统中有一定的影响，为理解印度文学在高原丝绸之路上的传播提供了新材料。

西藏大学文学院普穷的发言“根敦群培与他在卫藏寺院中的梵文写本调查”，回顾

了近代著名学者根敦群培与印度学者罗睺罗（Rāhula Sāṅkrtyāyana）于1930年代共同在热振寺、朗塘寺、波托寺、嘉吾拉康等卫藏寺院搜寻梵文贝叶经的经历。通过梳理根敦群培的考察笔记与其著作《金册》，再现了当时梵藏文献交流的实况，尤其突出了夏鲁寺日浦闭关处所藏布顿大师手稿及200余种梵文写本的重要发现。

西藏大学文学院能周的报告“新发现的乌坚体写本〈五部遗教〉初探”，介绍了2024年在四川阿坝新发现的乌坚体写本《五部遗教》。通过多版本对勘，发现该写本在标点符号、语法结构（如格助词、施事属格词形）及插图画风等方面，均保留了吐蕃至后弘期初期的特点，早于所有现存木刻版本，为重构该伏藏文献的原始形态提供了关键基准，具有重要的文献断代与文本校勘价值。

西藏大学文学院万玛羊桑以“《因明入正理论》在藏地的跨文化传译”为题，对该论在《丹珠尔》中并存的汉藏、梵藏双译本展开译者与译时的新考，认为汉译藏本由八思巴弟子顿讯与汉僧僧江曲合作译出，后经合尊大师校订；梵译藏本则由藏族译师智巴坚赞与印度班智达探觉钦白合作完成，二者均成书于1270—1285年间。这一多民族、跨文化的译经机制，是元代汉、藏、印佛教交流深度融合的生动体现。

西藏大学索朗桑姆的发言“《道次第论》所指‘中士道’的伦理思想及道德规范研究”，系统阐释“中士道”在生命观（十二缘起）、善恶观（以离三毒为善）、快乐观（超越感官，追求理智安乐）等方面的伦理内涵，并分析其以“十善”与“戒定慧”三学为核心的道德实践体系，指出该思想在高原丝绸之路伦理交流与人格塑造方面仍具现实价值。

本场论坛展现出新史料与多语种互证深入推进的特点。学者们广泛利用敦煌藏文写卷、碑铭墓志、梵文写本、伏藏文献及近代考察笔记等多元材料，在制度史、词汇史与文献传播史方面取得突破性进展。任小波对“征服”语义群的分析、旦桑对文字本质的哲学探讨、索朗桑姆对佛教伦理的体系化阐释，均体现出藏学研究从实证考据向理论建构的拓展。从《益世嘉言》的流传，到《因明入正理论》的译介网络，再到根敦群培的梵本寻访，论坛清晰呈现了高原丝绸之路上知识流通的多向性与复杂性。张旭、李加东知等学者从告身、章饰、仲巴等制度关键词入手，还原出吐蕃职官、财政与身份制度的运作逻辑，为理解前近代西藏政治体提供了坚实制度史基础。本论坛通过扎实的文本分析、敏锐的语言洞察与开阔的历史视域，不仅拓展了吐蕃史、藏文文献与佛教哲学的研究，也进一步凸显了多学科合作在阐释青藏高原历史、语言与文本复杂脉络中的核心价值。

## 五、中华民族共同体视域下的新史料与高原丝路

本场论坛聚焦于通过新发现的文献与多语种史料，深化对高原丝绸之路沿线政治、经济与宗教文化的理解，议题广泛涉及吐蕃史、古格王朝兴衰、地方家族政治、政教关系、汉藏互动及近代国家治理等多个层面，展现了跨学科与多维度研究的活力。

西藏大学期刊中心巴尔卡·阿贵以“西藏西部新发现两份吐蕃历史文书及其价值”为题，详细介绍了在阿里地区新近发现的两份民间传抄文书。这两份文书为重构吐蕃与周边部族的关系提供了关键线索，关于芒韦尔家族历代成员的功绩与所获赏赐的记载对于理解吐蕃后期乃至西藏西部地方权力的网络结构至关重要，证实了结辛家族在象雄地区的历史影响力，补充了敦煌文献与吐蕃碑刻之外的史料缺环，对研究吐蕃政治制度、家族史与西藏西部文化具有不可替代的史料价值。

四川大学中国藏学研究所黄博教授发表了题为“西藏西部——西喜马拉雅地区的商路、贸易与古格王朝的兴衰”的演讲。古格王朝在恶劣自然环境下能创造出辉煌文明，其背后必然有强大的商贸经济作为支撑。通过对《汉藏史集》《拉达克王统记》等文献的梳理，他重构了古格以象泉河流域为核心、普兰为次级核心，并囊括毕底、库奴为重点经略区，拉达克、桑噶尔为积极干预区的“多圈层动态疆域结构”。古格所处的阿里地区是连接西藏、西域、中亚与南亚的十字路口，古格王朝的兴盛与衰落，与其对西藏西部至西喜马拉雅地区关键商路的控制能力息息相关。能够保障商路畅通，则王朝经济强盛；一旦失去对商路的控制，则不可避免地走向衰败。这一研究从经济地理的视角，为理解高原丝绸之路上的地方政权兴衰提供了有力的解释框架。

西藏大学中华民族共同体研究院桑旦加措的报告“16世纪第巴吉雪巴家族势力扩张策略研究”聚焦于一个核心问题：一个并非出身名门、政治资历尚浅的家族，为何能在短短几十年内崛起为16世纪西藏中部最具影响力的势力之一？第巴吉雪巴家族在1518年辅佐帕竹第悉战胜仁蚌巴后获封吉雪地区，奠定了其崛起的基础。其后，该家族主要运用两种策略进行扩张：其一是精心构建政治联姻网络，频繁与帕竹朗氏家族、琼结巴、达隆巴等名门望族通婚，以此提升政治影响力并获取领土（如通过与沃卡巴联姻获得吉日达孜宗）；其二是积极以武力介入帕竹政权内部事务，一方面协助帕竹第悉镇压康松堪青巴、雅郊巴等反对势力，树立忠诚执行者形象以换取赏赐（如查嘎宗），另一方面则在外戚身份支持下，介入朗氏家族内斗，支持贡嘎巴派的阿旺扎巴登上第悉之位，并借此打击对手、向西扩张势力。至16世纪下半叶，吉雪巴家族已基本控制了自吉日达孜至堆龙东嘎的拉萨河流域广阔地区，并被文献尊称为“北方王”。吉雪巴的成功在于

有效利用了帕竹政权衰落后留下的权力空间，但其扩张策略相较于同时期通过跨区域联姻与武力最终统一卫藏的辛夏巴家族而言，仍具有一定的地域局限性。

西藏大学中华民族共同体研究院索朗热旦发表了题为“论昌都帕巴拉地方政治势力的初建过程”的报告。通过梳理 17 世纪上半叶康区复杂的政治局势，揭示了白利顿悦杰政权与强巴林寺、类乌齐第巴、其上师嘎玛丹培以及格鲁派之间多重矛盾的激化过程，这为固始汗的介入提供了契机。1640 年，固始汗击败白利顿悦杰后，将昌都政教统治权授予四世帕巴拉曲吉嘉布，这是多重力量博弈下统治者利益与地方需求相互调适的产物。

西藏大学中华民族共同体研究院阿旺多吉的报告“乾隆朝西藏地方年班制度探析——以《策墨林阿旺楚臣传》为中心”，利用珍贵的藏文传记，结合满蒙档案，对年班制度的具体运作进行了微观剖析。清代年班制度从顺治六年开始，经雍正、乾隆两朝逐步规范化，至乾隆十五年最终形成达赖、班禅隔年遣使，噶隆等共进一份“丹书克”的定制。《策墨林阿旺楚臣传》1788 与 1789 年的具体记载，生动再现了贡使堪布诵经、策墨林阿旺楚臣担任翻译的场景。该研究揭示了清廷如何将边疆宗教仪式巧妙融入国家政治礼仪，“因俗而治”的深层治理逻辑。

西藏大学中华民族共同体研究院苏奴旦主汇报了对新发现文献《木鸡年（1885 年）拉萨传召法会曼荼罗供养文》的初步研究。该文献是察罕呼图克图棍噶札勒参为十三世达赖喇嘛主持传召法会时所撰写的藏文写本。该写本内容不仅反映了察罕呼图克图因其在新疆回乱期间“违背教法”的军事行动而祈求达赖喇嘛庇佑的复杂内心世界，还提及了伊犁将军金顺、参赞锡纶等清廷官员，以及卫拉特、察哈尔、索伦、回部、哈萨克等各部民众渴望和平的愿望。这份文献是目前发现的唯一一件以《曼荼罗供养说辞》形式记载并祈请保佑新疆地区安宁的藏文文献，为了解 19 世纪后期清代多民族交往交流交融的历史，以及察罕呼图克图这位传奇人物的宗教造诣与内心矛盾，提供了不可多得的一手材料。

四川大学中国藏学研究所博士生陈淳将目光投向近代，发表题为“南京国民政府时期蒙回藏政教领袖来京展觐办法探析”的报告。她首先梳理了 1934 至 1935 年间国民政府出台的七项展觐办法，并追溯其源流至 1930 年前后刘朴忱、楚明善等人借鉴清代年班形式、构建双向联络机制的早期构想。在 1930 年代日本加紧侵华、边疆危机深化的背景下，国民政府因国力贫弱、治理能力有限，不得不策略性地重拾“柔性羁縻”手段，从而促成了展觐办法的出台。这些办法在形式上保留了分班谒见、赏赉等旧制，同时又引入了谒陵、呈递总统照片等现代国家符号，并设置了边事研究会等政治活动，意

在强化边疆领袖的国家认同。然而，全面抗战爆发后，大规模展觐无法举行，展觐办法最终演变为一种介于正式制度与临时措置之间的弹性机制，反映了国民政府边疆治理在政治理想与现实危机之间的深刻矛盾。

西藏大学中华民族共同体研究院赵君教授的报告“全面抗战时期的‘驮运补给线’及其对抗日战争的积极贡献”阐述了1940年国民政府重启传统“驮运补给线”的历史背景与复杂过程。这条从印度经亚东、江孜、拉萨至康定的古老路线，全长约5000公里，依靠三万多头骡马组成的驮队，历时四至八个月才能完成一趟物资运输。尽管运力有限且受英国对藏政策博弈的影响而时有波折，但它仍在抗战最艰难的时期，为前线输送了宝贵的军用物资。这条补给线的重启与运作，不仅是西藏各族人民支援全国抗战的具体体现，更在宏观层面雄辩地证明了西藏的命运始终与祖国的整体命运紧密相连，为维护国家主权与领土完整做出了不可磨灭的历史贡献。

本场论坛充分展现了当前藏学与高原丝绸之路研究的前沿动态。无论是阿里新发现的吐蕃文书、察罕呼图克图的藏文写本，还是《策墨林阿旺楚臣传》等传记文献和国民政府档案，都为重构历史细节、挑战传统叙事提供了坚实依据。学者们普遍超越了单一的教派史或政治史框架，致力于揭示政治、经济、宗教与家族网络之间的复杂互动。例如，古格兴衰的商路视角、吉雪巴崛起的策略分析、帕巴拉权力形成的多重博弈论，以及“汉藏金桥”背后的经济动因，都体现了这种综合性分析取向。论坛议题贯穿古今，从唐吐蕃时期的部族关系，到古格的跨区域贸易，再到清代的年班制度、民国时期的展觐办法与抗战补给线，无不印证了高原丝绸之路作为连接纽带，在促进各民族交往交流交融、维系国家统一与边疆稳定中的持久作用。

## 六、方物、仪式与文献

本场论坛聚焦于医学、流行病学、宗教仪式、文献学、语言学、家族史等多个领域，学者们运用敦煌文献、藏文经典、新发现手稿等多样材料，深入挖掘了历史上青藏高原与周边地区的文化互动、知识传承与社会变迁，充分展现了跨学科研究方法在高原丝绸之路研究中的活力与深度。

成都中医药大学杨昌东知以“化毒为药：敦煌古藏文‘毒药’写本考论”为题，系统梳理了敦煌出土古藏文医药写卷中与“毒”相关的文献体系，可分为佛教哲学中的“三毒”概念与实际毒物学记载两大类，后者涵盖植物、动物与矿物毒性物质，构建了“识毒—用毒—防毒—解毒”的地方性知识体系。该研究突破了10世纪以前青藏高原医

学史料稀少的局限，为理解高原医学史与环境适应提供了新视角。

纽约大学麦伟哲（William McGrath）副教授的报告“热病与疱疮：高原丝绸之路上的瘟疫”（Fever and Pustules: Plague along the Plateau Silk Road）从历史流行病学角度考察了唐代至元代前期藏文文献中的疫病记载。尽管后世常将相关症状与天花关联，但早期文献中描述的“热病”与“疱疮”更符合腺鼠疫的特征。研究揭示了高原丝绸之路作为疾病传播通道的历史事实，强调亚洲并非黑死病的单一发源地，丝绸之路也非单向传播路径，为理解跨区域疾病史提供了新视角。

西藏大学文学院当周扎西的报告“藏文文献中古拉祭祀仪式的象征意蕴考究”系统梳理了从敦煌古藏文文献到后弘期文献中关于“古拉”祭祀仪式的记载。“古拉”祭祀仪式不仅是赞普王权的象征，也是地方小王表达忠诚的重要方式，通过神山祭祀构建区域认同与边界意识，是理解吐蕃政治文化、宗教信仰与社会秩序的重要窗口。

西藏大学文学院朋毛才让作了题为“敦煌古藏文文献中的汉藏文化交融与互动探析”的发言，通过对敦煌古藏文文献的细致分析，揭示吐蕃时期汉藏在语言、宗教、社会生活等多层面的深度融合。研究指出，汉藏文化的交融不仅丰富了双方的文化内涵，也推动了社会结构的演变，体现了高原丝绸之路在民族文化融合中的重要作用。

西藏大学李军教授的报告“唐朝初期中原—吐蕃佛教交融依存语境解读”从思想史角度探讨了唐初儒学“仁”道思想与佛教“众生平等”理念的融合如何成为唐蕃交往的哲学基础，文成公主入藏标志着双方进入加速融合阶段，佛教在中原的本地化进程为吐蕃接受佛教提供了重要语境。

西藏大学文学院索朗旺杰副教授以“南亚佛教与西藏各大教派之间的承袭关系”为题，系统梳理了10至13世纪西藏与南亚之间的佛教交流。研究聚焦显宗传承、新密法复苏、戒律制度建立及学经制度形成四大方面，指出南亚佛学大师与西藏译师的合作为藏传佛教各教派的形成奠定了基础，也为“一带一路”背景下的文化研究提供了历史依据。

西藏大学中华民族共同体研究院博士生肉增才让的报告“新发现藏族‘萨协’文献〈房、耕地、墓地研究百科全书〉的图解内涵分析”介绍了一部新近发现的藏族风水文献。该文献以700余幅图解系统阐释了“八梁四柱”等符号体系与“背山面水”等生态原则，构建了完整的方位勘察体系。藏族风水是融合天文、地理、哲学与生态智慧的综合性知识体系，对当代生态建筑具有重要启示意义。

西藏大学文学院边巴多吉的报告“藏文佛教文献中的方式副词使用情况研究——以《喻法论》与《蓝色袖珍本》为中心”通过对11世纪两部佛教经典进行历时与共时

比，分析了藏语方式副词的语法形式、语义功能及其演变。11 世纪的方式副词多位于动词前，语义丰富，部分仍保留在现代卫藏方言中。

西藏大学中华民族共同体研究院公秋旦次作了题为“康区嘉顿家族的兴衰史——以新见《嘉顿家谱》《嘉顿传记》文献为中心”的报告，通过新发现的家族文献重构了 17 世纪康区嘉顿家族的兴衰历程。该家族源自内地，在康区建立政教势力，后因卷入政治斗争与制度变革而衰落，体现了汉藏交融的历史进程与区域政治的复杂性。

西藏大学中华民族共同体研究院尼旦以“存世藏文家谱：中国西南边疆区域史研究的新窗口”为题，指出传统藏文史学多聚焦宗教史，而家族谱系文献（གཞུང་རྒྱུ་）则提供了丰富的世俗社会历史信息。他补充了 100 多部藏文家谱的基本情况，强调其在研究区域史、家族结构、民族交往等方面的重要价值。

本场论坛学者们综合运用历史文献学、语言学、人类学、医学史、宗教研究等方法，从多样材料中重构高原丝绸之路上的知识体系与社会实践。从敦煌医药写本、新见家族谱系、风水图解文献到佛教副词研究，新材料的系统分析为重构历史细节提供了坚实依据。无论是毒药知识、古拉仪式、风水体系还是汉藏交融机制，研究均体现出青藏高原在吸收多元文化过程中形成的独特知识传统。家族史、地方仪式、语言演变等个案研究，丰富了我们对于西南边疆区域社会结构与历史变迁的理解，弥补了教法史叙述的不足。本论坛通过扎实的文献分析与开阔的跨学科视域，不仅深化了对高原丝绸之路物质文化、仪式实践与文献传承的认识，也为中华民族共同体形成的历史机制提供了丰富的微观实证与理论支持。

## 七、宗教艺术与政治互动

本论坛聚焦于文本、图像与艺术在青藏高原及其周边地区的流传、互动与演变，涵盖从元代石刻、明代佛教写本到西藏唐卡、缂丝艺术等多种媒介，不仅反映了宗教与政治的互动，揭示了汉、藏、蒙古、云南等多文明交汇背景下宗教、艺术与政治之间的复杂关系。

四川大学李永宪教授介绍了青海省玉树州曲麻莱县通天河“七渡口”附近新发现的元代石刻。该石刻刻有“至正廿五年宣院同知敏安帖木儿”汉字及回鹘蒙古文，是元朝晚期中央政权在青藏高原行使管理权的重要物证。

牛津大学博士生陈天研究了明宣德三年（1428 年）宫廷写本《真禅内印顿证虚凝法界金刚智经》。该写本含 106 幅绘画，融合藏传佛教、大理阿吒力教与道教图像元素，

具有重要艺术与宗教价值。其起源可追溯至云南大理董氏家族，1427年董寿、董勋朝觐明廷并获封阿吒力佛教事务司，写本很可能是其进献之物。明廷通过宗教赞助与贸易管理（如茶、盐路线），结合地方势力以巩固西南边疆。上海社会科学院闫雪副研究员的《明初大理阿吒力高僧董贤与藏传佛教关系考》亦以《真禅内印顿证虚凝法界金刚智经》（简称《金刚智经》）为切入点，进一步探讨该写本与大理阿吒力高僧董贤的关系。《金刚智经》修法本尊“乌贤大王”为阿吒力教特有神祇，此神祇形象与云南南诏大理国时期及后世流传的众多“三足神像”一脉相承，是云南本土佛教艺术的重要母题。董贤家庙法藏寺中亦供奉相关造像与仪轨经。兼具阿吒力教、汉传佛教、藏传佛教乃至儒道文化背景的董贤，极有可能是《金刚智经》的作者或核心推动者，并将该经典引入宫廷。

西藏大学拉卓多杰博士对早期藏传佛教重要人物巴白央与念白央进行了再考辨。巴白央虽为早期重要僧人，但并未被稳定地列入吐蕃“君臣二十五人”名单。“𑄎”（巴/韦）氏与“གཉན”（念/年）氏是吐蕃时期两个截然不同的显赫家族。《增巴白央致藏人书》从其内容、文体与《巴协》记载相符，可归为巴白央的著作；而另一组题为“སྤྲེལ་མ”的系列论著，如《正见灯》《口诀灯》等，其题记记载“阿闍梨念白央造”（སྤྲེལ་མ་གཉན་དཔལ་དབྱངས་གིས་མཛད）。根据《巴协》等史料，巴白央（又被称为巴桑希）活动于赤德祖赞和赤松德赞时期，曾赴汉地取经，并作为第一批出家人担任佛教事务最高长官（ཆོས་དཔོན）。结合敦煌绢画题记（836年），其生卒年可推定为约734/740年至836年左右。而念白央的记载多与赤松德赞之后的密法传承相关，尤其有文献表明他在朗达玛灭佛（约838—842年）之后仍在世并传法。因此，念白央的主要活动年代晚于巴白央，二人并非同时代活跃的人物。

西藏大学次仁卓嘎依据15世纪藏文文献《杰曹塔尔玛仁钦》《吞氏世系史》《班钦强巴林巴传》等，发现“钦孜叔侄”实有前后两代，共涉及三位历史人物，分别是钦孜格捏扎西、钦孜格捏朗杰和钦孜次旺贡钦。基于以上人物生平，历史上可能存在前后两对不同的“钦孜叔侄”，而非固定的一对。前“钦孜叔侄”为钦孜格捏扎西（叔）与钦孜格捏朗杰（侄），主要活跃于15世纪中后期，是贡嘎曲德寺壁画等早期重要作品的创作者。后“钦孜叔侄”为钦孜格捏朗杰（叔）与次旺贡钦（侄），活跃于16世纪。这一辨析对于理解钦孜画派的起源、早期风格的形成与传承具有重要意义。

布达拉宫管理处班旦次仁副研究员的报告“空间移动与皇权在场：从布达拉宫‘汉地造像殿’陈设复原研究看多民族文化交融”，通过梳理新发现《汉地造像殿清册》及其馆藏造像，追溯文物入藏路径、分析殿宇陈设变迁，复原15—17世纪汉传佛教造像在西藏的收藏与陈列体系。早期造像通过人员流动与政治联姻进入西藏，尤以明代永宣

宫廷造像为核心收藏。西藏现存永宣造像约 360 尊，其中布达拉宫藏量达 279 尊，位居首位。这些造像工艺精湛，兼具汉藏艺术风格，是明廷赐予西藏各教派领袖的重要礼品，旨在巩固政治隶属与宗教联系。这些造像在清代的西藏被赋予了新的政治生命。它们不再是单纯的明朝赏赐物，而被甘丹颇章地方政府“创造性转译”为权力与合法性的象征：五世达赖喇嘛将其作为贵重礼品，赏赐给摄政王、蒙古王公，或回赠清廷使臣，供奉于重要寺院（如山南曲科杰寺）。此举巧妙地将明朝的“皇权”遗产，转化为巩固自身政教合一统治的“在场”象征。

四川大学旦增央嘎博士对布达拉宫珍藏的一幅重要唐卡——十世噶玛巴·却英多吉（1604—1674 年）亲笔绘制的《吉祥天母》——进行了详细的考证与阐释。该唐卡为布面彩绘，通高 93.5 厘米，宽 60.5 厘米；画心高 49.2 厘米，宽 36.8 厘米。主尊为吉祥天母（班丹拉姆让琼杰姆），是藏传佛教中重要的护法神。唐卡的绘画者却英多吉曾在云南丽江木氏土司的支持下长期停留与创作，深受汉地绘画熏陶。通过对比可知，布达拉宫所藏的《吉祥天母》虽然在题材上是纯粹的西藏护法神，但其细腻流畅的线条、清雅淡逸的设色以及人物神态的生动刻画，均体现了却英多吉将汉地绘画技法娴熟融入西藏唐卡创作的精湛能力。

四川大学多杰仁青博士对布达拉宫藏《贡塘喇嘛尚像缂丝唐卡》进行了全面而深入的考证。该唐卡为缂丝作品，通高 125 厘米，宽 76 厘米；画心高 84 厘米，宽 54 厘米。主尊为蔡巴噶举派创始人贡塘喇嘛尚（1123—1193 年）。主尊周围环绕着众多小像，构成了清晰的蔡巴噶举派法脉传承图。唐卡下方的藏文题记表明，此唐卡是由一位名为“江·尊追”的康巴弟子为他的上师“昆·扎巴坚赞”而敬献。更重要的是，题记中的发愿文祈愿：“愿以瞻部洲之主国师扎巴迥乃坚赞贝桑波敬供之功德，证得佛之果位。”该唐卡织造于 13 世纪初，由曾任西夏“觉照国师”的喇嘛尚弟子嘉雅衮巴·札巴森格发愿制作，并于 1216 年献予西藏蔡贡塘寺，是汉藏艺术交流的重要实物。

美国喜马拉雅艺术资源中心主任杰夫·瓦特指出，17 世纪以后藏东地区绘画风格出现显著创新，突破卫藏传统，在构图、色彩与题材上多有创造，长期以来学术界过度依赖“勉日”“钦日”“噶玛噶孜”等术语，但这些术语实际上是抽象的传统或身份标识，而非具体的艺术风格。这些术语在不同时期、地域和画家手中发生了显著变化，已不能准确描述实际的绘画风格。研究者应更注重具体的地点、年代、风格特征和艺术元素的分析，而非笼统地使用传统术语，以推动西藏艺术研究朝着更清晰、更科学的方向发展。

故宫博物院张雅静研究员的报告“佛日楼的圣容漆泥子佛挂屏龕”，对故宫现存的 9 件圣容漆泥子佛挂屏龕进行了细致研究。悬挂在佛日楼的圣容漆泥子佛挂屏龕最为特

殊，其祖师像属菩提道次第传承系统，其余则以格鲁派三大密法传承为主；前者侧重修行次第，后者聚焦具体密教法门。在大多数挂屏龕和乾隆皇帝佛装唐卡中，乾隆皇帝下方的藏文偈颂为：འཇམ་དཔལ་རྣམ་པོ་མའི་རྩེ་བོར། རྣམ་པའི་བདག་ཆེན་ཆོས་ཀྱི་རྒྱལ། རྩོམ་གྲིལ་ལ་འབྲས་བུ་རྟེན་ཅིང་། བཞེད་རྩོན་ལྷན་གྲུབ་སྐལ་བ་བཟང་། (睿智文殊人之主，游戏圣主法之王，金刚座上安奉足，意愿天成善福缘)；佛日楼挂屏龕的四句偈语中的第三句则为 མི་འཇིགས་ཁྲིལ་རབ་བརྟན་ཅིང་། (无畏座上安稳住)。这样的偈颂在乾隆四十二年(1777年)之后没出现过。从构图、制作水平及偈颂年代判断，佛日楼挂屏龕或为9件中年代最早者。

本场论坛研究不再局限于单一类型的材料，而是高度重视文献、图像与实物证据的结合与互证。例如，通过新发现的《汉地造像殿清册》复原空间陈设；通过唐卡上的题记确认其创作背景、供养人身份和艺术源流；通过写本中的图像与仪轨文献相互印证。这体现了研究方法的成熟，通过多类型证据的交叉验证，构建出更坚实、更立体的历史叙事。研究呈现出明显的“微观转向”，通过对具体人物(如白央、钦孜叔侄、董贤)、单件作品(如《金刚智经》写本、却英多吉唐卡、贡塘喇嘛尚缙丝)、特定空间(如汉地造像殿)的精细考辨，来透视宏大的历史进程。这种“小题大做”的方式，能够揭示被宏大叙事所遮蔽的细节，如地方势力的策略、艺术家的个人命运、具体物品的流转轨迹，从而使历史图景更加丰富和真实。本论坛研究深刻揭示了艺术创作与政治权力之间的共生关系。艺术被视作政治权威的象征、宗教合法性的来源以及外交策略的工具。元朝的石刻是中央管辖的物证；明初的写本是朝廷笼络云南地方势力的体现；布达拉宫的汉地造像殿是“皇权在场”的空间展示；乾隆皇帝的“圣容”挂屏则是神权与皇权结合的极致表现。

## 八、文本分析与历史书写

本场论坛聚焦于文本与历史书写的复杂关联，旨在通过多语种文献的深度解读与比较，重新审视西藏及周边地区的历史叙事、政教制度、文化传播与身份认同等问题。论坛分为上下两场，分别由玉珠措姆与孙鹏浩主持，共汇集了十余位学者，围绕藏文文献中对元代行政史的记载、五台山圣地的文本建构、汉族称谓的源流与演变、自传与谱系知识的生产、文本互文性分析、拉达克王统叙事、寺志书写、活佛世系与跨民族互动等议题展开深入探讨，展现了文本研究在重构历史、解构叙事与理解多元文明交融中的核心价值。

南京大学历史学院孙鹏浩副教授的报告“明代藏文材料对元代西藏行政史的记载：

以名物与叙事为例”指出，元代西藏行政制度因“常事不书”而在早期文献中记载匮乏，但在明代家族史与传记中却得以保留。他通过“名物”与“叙事”两个维度展开分析，以元代职官物品如“金印”“银字圆符”“乃萨千户”等为例，揭示了明代文献在抄录元代原始记录时的准确性；以“忽必烈赠吐蕃三道”的故事为例，呈现明代西藏对元代历史的浪漫想象与佛教意识形态的再建构。明代文献不仅抄录了元代实物与职官信息，也在叙事层面进行了创造性发挥，体现了“王朝连续性”背景下明代西藏对元代政治遗产的主动利用。

青海民族大学完玛多杰发表了题为“藏文文献中五台山圣地建构的叙事嬗变”的研究。五台山在藏文文献中的记载经历了从“想象中的建构”“朝圣中的叙述”到“转译中的融合”三个阶段。早期后弘期文献如《柱间史》《娘氏教法史》将五台山纳入“三怙主”信仰体系，并将其与“吐蕃三法王”相联结，以神圣地理叙事强化王权的佛教化建构；元代八思巴巡礼五台山并撰写《五台山妙吉祥赞·宝鬘》，开启了从密宗视角诠释五台山五峰为五佛、五智的曼荼罗体系，赋予朝圣以修行意义；清代三世章嘉等编纂的《圣地清凉山志》则在汉文山志基础上进行结构重组与内容增删，融入藏传佛教人物与教义，形成汉藏融合的圣地志书写传统。五台山从汉传佛教圣地逐步转化为藏传佛教密宗修行道场与多民族共享的文化符号，是汉藏文明在文本与实践持续互动、交融的生动体现。

浙江师范大学尔本加以“藏文文献中的汉族称谓构建与形象嬗变”为题，系统梳理了藏语中汉族核心称谓“嘉”（ $\text{ཇཾ}$ ）的语义演变与认同内涵。“嘉”在吐蕃时期如《恩兰·达札路恭纪功碑》《唐蕃会盟碑》等碑铭中主要指称唐朝政治实体，具有明确的地域与政权指向；唐末五代以降，随着政治实体瓦解，“嘉”逐渐从政治他称转向族群称谓，出现“嘉纳”（ $\text{ཇཾ་ནཱ}$ ）等复合词，泛指汉地与汉族；宋元之后，“嘉”作为汉族统称彻底定型，并在姓氏、人物与文化技能描述中融入藏族社会记忆。“嘉”的嬗变反映了汉藏政治、文化、血缘与宗教层面的多重认同建构与超越王朝更迭的文化共同体意识。

四川大学中国藏学研究所李志英副教授作了题为“自传的书写与再编辑：《绛巴贝自传》的谱系知识生产”的报告。13世纪绰普噶举派译师绛巴贝的自传并非传主一人所著，而是经由其侄子索南嘉瓦及努氏家族成员多次补充、修订与再编辑的产物。在这一动态过程中，努氏家族的世系谱与绰普噶举的法脉谱系被逐步组织并固化，体现了宗教谱系知识通过文本书写得以延续与再生产的机制。若传记视为“谱系知识的生产场域”，可理解藏传佛教精英如何通过文本实践构建宗教权威与家族传统。

四川大学中国藏学研究所玉珠措姆教授以“互文性视域下对《曲吉准玛传》的文本

关联性分析”为题，运用朱莉娅·克里斯蒂娃与热拉尔·热奈特的互文性理论，分析了15世纪桑顶·多吉帕姆曲吉准玛传记中多重叙事模式的交织。该传记与佛陀生平、《八十四成就者之历史》中的《拉卡西米噶拉传》、密宗明妃叙事、疯癫瑜伽师传记模式以及其上师珀东·确勒朗杰的《奇迹盛宴》等文本存在广泛的互文关系。曲吉准玛“逃婚—出家—修行—成道”的生命史，既借鉴了拉克什米噶拉“假疯拒婚”的情节，也融合了米拉日巴式的苦修精神与金刚亥母化身的神圣叙事，体现了女性修行者在社会规范与宗教超越之间的张力。传记中提到的地名、寺名与历史事件也在读者中唤起集体记忆，形成“地理—叙事”的情感共鸣，拓展了藏传佛教传记研究的空间维度。

四川大学中国藏学研究所博士生拉马扎西的发言“正统叙事中的早期历史：基于两份拉达克王统文本的比较研究”，通过对新发现《拉达克王统记》拉达克版本与哲孟雄版本的比较，揭示了两支王系——南杰王系与谢城俄达王系——在血统、世系与外部干预问题上的争议。旧王统文本致力于建构南杰王系统对拉达克的绝对权威，刻意淡化俄达王系的历史地位与布让古格的政治影响，实质是17世纪南杰王系对早期历史的回溯性建构。突破“正统叙事”的遮蔽，是理解拉达克作为丝绸南路多元文明交汇节点的关键。

西藏大学文学院曲旦以“司徒·确吉加措所著《玛沃觉寺志明镜》译介”为题，介绍了这部收录于《司徒古迹志》中的珍贵寺志。从该文本的神圣空间建构、宗教隐喻手法、跨文化融合与复合叙事四个层面分析了其写作特色：《玛沃觉寺志》将自然地貌喻为“身语意”三所依，融入五台山文殊信仰符号，并对苯教神祇丹拉进行佛教化改造；同时，文本整合莲花生预言、娘氏家族修筑拉萨河坝的历史记载与修行实践指南，形成神话、历史与仪轨的多重复合。该寺志为研究古代吉曲河流域历史、娘氏家族世系与当许噶塘蚌巴奇塔的建造者提供了重要线索，是汉藏文化在地方文本中深度融合的典型例证。

青海民族大学赞庆官保的发言“政教之间：历辈东科尔活佛（1588—1958年）与青藏高原跨民族互动研究”，基于多语种档案与寺院志，运用“交往交流交融”三维模型、“宗教经纪人”理论与物质文化理论，系统分析了东科尔活佛在格鲁派扩张、国家整合与现代化冲击三个历史阶段的跨民族实践。东科尔活佛既是明末清初促成固始汗与五世达赖联盟的文化调停者，也是乾隆时期参与“金瓶掣签”制度创新的制度协调者，更是晚清民初在回藏贸易争端中运用伊斯兰教法术语的传统再造者。通过宗教器物交换、建筑风格融合与医学知识传播，东科尔活佛构建了宗教—经济—文化“三级缓冲”机制，在青藏高原多民族互动中发挥着“雪域宗教中间人”的功能。

本场论坛学者们普遍重视藏文、汉文、满蒙文献等多语种史料的挖掘与互证，通过对名物、叙事、称谓、谱系、圣地志等文本类型的精细分析，还原被“正统叙事”遮蔽

的历史多元性。例如，孙鹏浩对元代行政实物与职官的考证、拉马扎希对拉达克王统两个文本的并置解读，均体现了文本批判在重构区域历史中的方法论意义。完玛多杰对五台山神圣地理建构的研究、尕本加对“嘉”称谓的语义史梳理、玉珠措姆对《曲吉准玛传》的互文性分析，均表明文本不仅是历史的记录，更是身份、信仰与权力关系的表达场域。学者们广泛运用语言学、文学理论、民族学、物质文化研究等方法，突破了传统藏学局限于教派史与政治史的范式。从五台山文殊信仰的藏化、东科尔活佛的跨民族实践，到《玛沃觉寺志》中汉、藏、苯元素的融合，文本被视为多文明互动、吸收与再造的载体。这些案例表明，高原丝绸之路不仅是物质交换的通道，更是文化、宗教与知识传播的走廊，文本在其中承担了整合多元、贯通汉藏的桥梁功能。本论坛通过扎实的文本分析与开阔的理论视域，不仅深化了我们对西藏及其周边地区历史书写复杂性的理解，也进一步凸显了文本研究在揭示中华民族共同体形成机制与文明互鉴历程中不可替代的价值。

## 九、文化艺术传承

本场论坛聚焦于青藏高原及周边区域的文化艺术形态、民俗传统、物质文化与语言符号的传承与演变，议题广泛涉及佛教传播史、纺织技术演进、青稞酒民俗、医药图像学、宗教艺术、植物民族志及词汇语义变迁等多个层面，展现了跨学科、多维度研究方法在文化研究中的活力与创新性。

西藏大学文学院次旦加布以“略论来自克什米亚的班智达索玛那塔与西藏的关系”为题，系统梳理了10世纪末克什米尔班智达索玛那塔（藏文名：班钦达瓦贡布）的生平事迹及其在藏传佛教史上的关键作用。索玛那塔将时轮教法与他空见思想传入西藏，传授于官巴瓦·贡却松、宇摩·弥觉多杰等弟子，为觉囊派的形成与藏传佛教中国化进程奠定基础。索玛那塔进藏的个案反映了10—11世纪中亚与西藏在宗教、经济与政治层面的密切互动。

西藏大学文学院道吉卓玛的发言“跨文化交流视域下的宋代高原丝绸之路：弥底班钦弘法路线的历史重构”，以10—11世纪印度高僧弥底班钦在康区（今四川石渠、青海玉树）的弘法活动为切入点，结合《布顿佛教史》《红史》等藏文文献与实地调研，重构了其从西藏西部至康区的传教路线。弥底班钦的弘法路径与宋代高原丝绸之路的贸易网络高度重合，宗教传播与茶马贸易形成共生关系。

四川大学历史文化学院博士生唐素以“岷江上游纺织技术的历史演变”为题，系统

梳理了该地区从新石器时代至现代的纺织技术发展脉络。纺织技术的演变不仅反映了汉、藏、羌等多民族在物质文化层面的差异与融合，也揭示了农牧交错地带生计模式与文化互动的历史轨迹。

西藏大学中华民族共同体研究院米玛拉姆的发言“西藏青稞酒民俗文化传播发展研究”从历史渊源、礼仪习俗与文化价值三方面系统阐述了青稞酒在藏族社会中的核心地位。青稞酒文化兼具地域性、民族性、互融性与时代性特征，既是藏族生活习俗与宗教信仰的载体，也是当代文化产业与旅游经济发展的重要资源，可通过工艺创新与文化融合实现其创造性转化。

西藏大学中华民族共同体研究院万代草以“《四部医典》曼唐画之服装研究”为题,从图像学视角系统分析了17世纪《四部医典》80幅曼唐(医药挂图)中的人物服饰。

西藏大学艺术学院拉强·珠穆玉妮的报告“高原丝绸之路语境中的萨迦普巴羌姆艺术”，以萨迦寺的普巴羌姆（宗教乐舞）为个案，探讨了其在高原丝绸之路文化交融中的传播与演变。她通过田野调查与深度访谈，系统解析了羌姆的仪轨结构、舞种分类（如刀舞与鼓舞）、音乐体系及乐队编制，指出羌姆艺术融合了印度、尼泊尔、中亚等地的乐器与表演元素，形成跨区域的艺术统一性。羌姆不仅是藏传佛教仪轨的活态传承，也是高原丝绸之路上传文明对话与艺术创新的见证，彰显了藏传佛教艺术的包容性与适应性。

西藏大学中华民族共同体研究院央金以“刺中有识：高原荨麻与人的互动关系”为题，从植物民族志视角探讨了荨麻在青藏高原文化中的多重意涵。她通过分析藏汉语言中的命名差异、生长节律与地方知识体系，揭示了荨麻在饮食、医药与修行实践中的实用价值与文化隐喻。荨麻作为“共生的媒介”，体现了藏族在与自然互动中形成的生态智慧与文化态度，即通过边界协商实现人与自然的有序共存。

四川大学中国藏学研究所博士生叶西勘卓的报告“超越族群与地域：民国时期ཁྱེད་ཀྱི་一词的特殊含义”，通过对民国时期汉藏双语刊物、教科书与书信的文本分析，认为该词在中央政府和藏族知识分子的使用中，逐渐从传统的族群与地域称谓，演变为涵盖“中国”“内地”与“中央”的国家概念，反映了民国时期民族国家建构过程中语言与认同的深层互动。这一语义变迁不仅是国家话语嵌入藏文体系的产物，也是汉藏知识分子在观念层面协同建构国家认同的典型体现。

本场论坛的学者们广泛运用历史文献学、考古学、图像学、民族志、语言学与田野调查等方法，突破了传统文化研究的单一范式。例如，万代草对曼唐服饰的图像学分析、央金对荨麻的植物民族志研究、叶西勘卓对词汇的语义史梳理，均体现了跨学科方法在重构文化叙事中的有效性。论坛议题既关注青稞酒、纺织技术、服饰等物质载体，

也深入探讨羌姆艺术、酒歌、礼仪等非物质传统，揭示了文化传承中物质与精神、实践与象征的互动关系。米玛拉姆对青稞酒礼俗的系统梳理、拉强·珠穆玉妮对羌姆乐舞的形态分析，均为理解藏族文化的整体性提供了新路径。研究者不仅追溯文化形态的历史演变（如唐宋佛教传播、清代医药图像），也关注其在当代社会的传承与创新。次旦加布与道吉卓玛对佛教传播路线的重构，为理解高原丝绸之路的文化功能提供了历史依据；而米玛拉姆与拉强·珠穆玉妮的研究则直接指向文化遗产的保护与当代转化。从克什米尔班智达的入藏、宋代佛教与贸易网络的共生，到民国时期词汇的国家化转型，论坛诸多案例均表明，青藏高原的文化艺术始终在跨区域、跨民族的互动中发展与演变，是中华民族“多元一体”格局形成过程的重要见证。

## 十、文学与音乐

本场论坛聚焦于藏族史诗、民歌、伦理文献、当代文学批评及传统音乐等多个层面，深入探讨了文学叙事与音乐文化在高原丝绸之路历史脉络中的互动关系与当代意义。学者们从文本翻译、叙事流变、批评范式、音声记忆与文化场域等角度出发，展现了跨学科视野下文学与音乐研究的活力与深度。

西藏大学文学院落桑旺秋以“浅论中国古典演义小说对格萨尔史诗汉译本的影响”为题，系统分析了《格萨尔》史诗汉译过程中所受《水浒传》《三国演义》等中国古典章回体小说的显著影响。从人物绰号、兵器名号到战争场面与语篇结构，汉译本在修辞与叙事层面广泛借鉴了古典演义传统。同时，《水浒传》藏译亦曾参考史诗风格，反映出汉藏文学在中华民族共同体背景下的双向交融。该研究从翻译史角度揭示了多民族文学互鉴的文本证据与历史逻辑。

西藏大学贡觉格尼在其发言“浅谈新撰格萨尔史诗《汉地茶宗》中的巫术文化”中，以2024年新出版史诗《汉地茶宗》为研究对象，剖析了其中以巫术仪式推动叙事的文化逻辑。该部史诗以唐宋时期汉藏茶文化交流为背景，将“模仿巫术”作为核心情节机制，战争冲突被仪式对抗所替代，体现出弗雷泽所谓“相似律”的神话思维。

西藏大学文学院旺珍以“故事的变身：智美更登故事的叙事流变主题”为题，梳理了该故事从古印度《太子须大拏经》到藏族文学经典，再到当代电影创作的跨媒介流变。该故事在藏地经历了从佛经译本到戏剧剧本的“藏化”过程，强化了布施与慈悲的伦理主题；而万玛才旦的电影《寻找智美更登》则通过“戏中戏”与多层叙事结构，将这一宗教符号重构为具有普遍意义的人类精神母题，实现了从地方性叙事到跨文化表达

的“变身”。

西藏大学文学院吉日美尖措的报告“外部主导与内部缺失：藏族当代文学批评范式研究（1980—2022）”，反思了40年来藏族当代文学批评的发展路径。当前尽管在文学理论译介与批评实践方面已有积累，但仍存在“外部研究”主导、“内部研究”薄弱的结构性问题，未来应在批评话语、分类体系与阐释维度上进行方法论创新，以更精准地把握藏族文学的艺术特质与文化内涵。

西藏大学次仁朗杰的报告“唐蕃古道传唱千年的迎亲歌——藏族民歌《艾玛连吉颂》的音声叙事与历史记忆”，以音乐人类学视角分析了这首以文成公主进藏为背景的民歌。该民歌在千年传唱中衍生出多种音乐变体，形成“同源异流”的声音谱系，其音声实践已成为重构汉藏交往集体记忆的独特媒介，提供了超越文字的历史阐释路径。

西藏大学文学院多吉洛多以“伦理文献《松巴母亲语录》的命名方式及文化背景探微”为题，对敦煌出土古藏文伦理写本进行了文献学与伦理学分析。该文献以地名“松巴”为题，反映了吐蕃时期从苯教文化向佛教文化转型阶段的伦理观念体系，语言优美、谚语丰富，兼具道德训诫与社会规范功能。

西藏大学艺术学院张月的报告“共生秩序与认同凝聚：阿墩子古城弦子音乐文化的当代建构”，以云南省德钦县阿墩子古城为田野点，运用布迪厄场域理论，分析了弦子音乐在茶马古道多民族地区的文化实践。弦子音乐通过圆形舞场、节庆共享与非遗重构，打破了汉、藏、纳西等族群边界，形成“和而不同”的共生秩序。在旅游开发与政策支持的双重动力下，弦子音乐成为连系传统与现代、地方与国家的“第三空间”，为中华民族共同体意识的地方实践提供了具身化样本。

本场论坛汇报的学者们从史诗、民歌、电影、戏剧等多元文本出发，关注叙事结构、符号转型与意义再生产，揭示出文学与艺术在历史记忆建构与当代认同形塑中的能动作用。落桑旺秋与吉日美尖措分别从汉译实践与批评范式角度，反思了藏族文学在跨语际流通与理论建构中面临的方法论挑战，呼吁构建更具主体性的阐释体系。次仁朗杰与张月的研究表明，民歌与弦子音乐不仅是审美表达，更是历史记忆、族群认同与社区凝聚的声音载体，提供了理解丝路文化交流的“听觉路径”。本论坛通过文学与音乐的双重视角，不仅深化了对高原丝绸之路文化传播与认同机制的理解，也为中华民族共同体视域下的多民族艺术研究提供了新的阐释框架与实践案例。从音乐人类学、文学理论、文化场域分析到文献考据，论坛呈现出多维方法交叉并进的态势。

## 小结

经过两天的热烈而卓有成效的交流，本次会议于6日下午5点圆满结束，四川大学中国藏学研究所副所长张长虹研究员主持了闭幕式。在闭幕式上，来自西藏大学和四川大学的青年学子代表分别发表了感想；来自剑桥大学的丁伯格教授代表国际学者进行了总结致辞，最后，西藏大学中华民族共同体研究院院长白伦·占堆教授、西藏大学文学学院院长旺宗教授、四川大学中国藏学研究所所长、铸牢基地主任霍巍教授作为主办单位负责人对此次研讨会进行了总结。

此次学术会议成功搭建了高水平的国际化学术平台，促进了研究成果的深入交流与共享，有力推动了高原丝绸之路历史文化研究在广度与深度上的拓展。从与会学者的发言内容来看，当前该领域的研究呈现出以下几个显著的新特点与发展趋势：

一、考古发现持续推动高原历史认知的突破。近年来在尼泊尔木斯塘、甘肃武威吐谷浑王族墓葬、浪卡子金银器窖藏等重要遗址的发掘，为理解高原丝路沿线族群迁徙、文化交流与政权互动提供了丰富的一手材料。这些新材料进一步验证了高原在跨区域网络中的枢纽地位。

二、多学科交叉融合成为研究方法的主流。学者们普遍运用考古学、艺术史、文献学、语言学、人类学、科技检测等多重方法，开展跨领域合作。例如，通过DNA分析、成分检测、贝叶斯统计等科技手段，深化了对器物来源、人群流动与文化传播路径的认识；艺术史研究与历史语境、宗教仪轨的紧密结合，推动了对图像与风格流变的多样阐释。

三、研究视野不断拓展，强调跨区域与整体性。高原丝绸之路不再被视为封闭的地理单元，而是连接中原、中亚、南亚的活跃通道。研究范围从青藏高原延伸至巴基斯坦、尼泊尔、不丹、拉达克等地，体现出“跨喜马拉雅”视角在理解文化互动与艺术传播中的重要性。境外遗存的发现与研究，也为整体把握喜马拉雅文化区的形成与演变提供了关键参照。

四、文献与实物互证，深化历史重构与理论反思。学者们广泛利用敦煌写卷、碑铭墓志、家族谱系、传记文书等多语种文献，与考古实物、艺术遗存进行交叉验证，推动了对吐蕃制度、古格兴衰、宗教传播、家族政治等问题的实证研究。同时，对文本叙事、概念建构与话语权力的反思，也体现出藏学研究在理论层面的自觉与深化。

五、学术梯队逐步完善，青年学者逐渐成为主力军。本次会议中涌现出一批具备多语言能力、掌握新方法与新理论的青年研究者，他们在国际对话中展现出良好的学术素养与研究潜力。老中青相结合的队伍结构，以及国内外机构的协同合作，为高原丝绸之

路研究的持续发展注入了强劲动力。

与此同时，也应看到当前研究仍面临一些挑战，如重要遗址的系统性考古报告尚未完善，石窟寺与寺院材料的全面公布仍显不足，藏文文献的深入挖掘与跨学科利用仍有提升空间。未来，仍需进一步加强国内外学术协作，推动材料共享、方法创新与理论建构，不断提升中国学者在国际藏学与丝绸之路研究中的话语权与影响力。

◆ 执笔：张长虹 四川大学中国藏学研究所研究员  
马子涵 四川大学中国藏学研究所硕士研究生  
付美淇 四川大学中国藏学研究所硕士研究生

## A Preliminary Chronological Biography of Prof. Chen Qingying in Tibetology

*Xu Wenjing*

(Doctoral Student, Qinghai Minzu University)

Prof. Chen Qingying 陈庆英 was a renowned Tibetologist who successively held positions at the Institute of Tibetan Studies at Minzu University of China, the Institute of Tibetan Literature, the Institute of Tibetology at the Qinghai Academy of Social Sciences, and the China Tibetology Research Center. He produced significant scholarly works in fields such as Tibetan history, the history of Mongol-Tibetan relations, and the translation of Tibetan historical texts. Utilizing various published editions of his works, relevant historical records, and interviews conducted with his family, friends, colleagues, and students, this chronological biography examines and verifies his life in chronological order, with a particular focus on his significant contributions and achievements in Tibetan studies.

## Interaction and Integration: A Review of the Second International Conference on the History and Culture Along the Plateau Silk Road

*Center for Tibetan Studies of Sichuan University*

*Xizang University Research Institute of Chinese National Community*

From September 5th to 6th, 2025, the Second International Conference on the History and Culture along the Plateau Silk Road was successfully held in Chengdu. The conference was jointly hosted by the Center for Tibetan Studies of Sichuan University and Xizang University Research Institute of Chinese National Community. More than 100 scholars from China and abroad attended the conference, and 98 scholars delivered academic presentations. The participants engaged in extensive academic discussions around several research directions, including "Archaeology and Cultural Heritage Protection of the Plateau Silk Road," "Silk Road Art," and "Silk Road Interchanges and Cultural Tourism Development." The conference showcased the latest progress and achievements in research fields related to the Plateau Silk Road in recent years. This conference is of significance for excavating the historical facts of multi-ethnic contact, exchange, and integration along the Plateau Silk Road, as well as for exploring the formation process of the community for the Chinese nation.